



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KUVENDI

PROJEKTLIGJ

Nr. _____ /2016

PËR

**PËR DISA SHTESA DHE NDRYSHIME NË LIGJIN Nr. 7905, DATË 21.3.1995 KODI
I PROCEDURËS PENALE I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË**

Në mbështetje të neneve 78 dhe 83, pika 1 të Kushtetutës, me propozimin e një grupi deputetësh,

**KUVENDI
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË**

VENDOSI

Në ligjin nr. 7905, datë 21.3.1995 “KODI I PROCEDURËS PENALE I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË” bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Neni 1

Në nenin 2, shtohet pika 2 me formulimin si më poshtë:

“2. Dispozitat procedurale penale janë të zbatueshme edhe për të pandehurit e mitur për aq sa nuk parashikohet ndryshe në legjislacionin e posaçëm në fuqi.”

Neni 2

Në nenin 4, shtohet pika 2 me formulimin si më poshtë:



Shërbimet të

Shërbimet të

“2. Vendimi i fajësisë jepet vetëm nëse i pandehuri rezulton fajtor për veprën penale që i atribuohet përtej çdo dyshimi të arsyeshëm mbi akuzën.”

Neni 3

Në nenin 6, pika 1 pjesa e fundit shtohet togfjalëshi “në rastet e parashikuara nga ky kod”

Neni 4

Në nenin 7 bëhen këto ndryshime:

Titulli i nenit ndryshon togfjalëshi nga “të njëjtën veprë” në “ të njëjtin fakt”

Pika 1 ndryshohet si më poshtë: 1”. Askush nuk mund të dënohet më shumë se një herë dhe as të gjykohet rishtas për të njëjtin fakt, për të cilin është gjykuar me vendim të formë së prerë, me përjashtim të rasteve kur është vendosur rigjykimi i çështjes nga gjykata kompetente.”

Neni 5

Në nenin 8 pika 2 shtohet fjalia “Personat që nuk dëgjojnë dhe nuk flasin kanë të drejtë të përdorin gjuhën e shenjave”

Në nenin 8 shtohet pika 3 me këtë përmbajtje:

“3. Shpenzimet e përkthimit dhe interpretimit paguhet nga shteti.”

Neni 6

Pas nenit 8 shtohet neni 8/a me këtë përmbajtje:

“Neni 8/a Provat

1. Faktet në procesin penal provohen me çdo mjet prove, me kusht që ato të mos çenojnë të drejtat dhe liritë themelore të njeriut.

2. Gjykata dhe organi tjetër publik i përfshirë në ndjekjen penale duhet të mbledhë dhe të shqyrtojë si provat që fajësojnë të pandehurin, ashtu edhe ato që janë në favor të tij.”

Neni 7

Pas nenit 9 shtohet neni 9/a me këtë përmbajtje:

“Neni 9/a

Të drejtat e viktimës dhe personit të dëmtuar nga vepra penale

1. Gjatë procedimit penal, viktimja dhe personi i dëmtuar nga vepra penale kanë të drejtat e parashikuara në këtë Kod.

2. Organet publike duhet të garantojnë që viktimat dhe personat e dëmtuar nga vepra penale të trajtohen me respekt për dinjitetin e tyre njerëzor dhe të mbrohen nga ridëmtimi, gjatë ushtrimit të të drejtave të parashikuara nga ky Kod. “

Neni 8

Në nenin 13 bëhen ndryshimet e mëposhtëme:

1. Pika 1 e nenit 13 ndryshon si në vijim: “Veprat penale gjykohen në shkallë të parë nga gjykatat e rretheve gjyqësore dhe Gjykata kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar sipas rregullave dhe përgjegjësisë të caktuara në këtë Kod.”
2. Pika 2 e nenit 13 ndryshon si në vijim: “Gjykatat e rretheve gjyqësore dhe Gjykata e Shkallës së Parë kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar gjykojnë me nga një gjyqtar:
 - a) kërkesat e palëve gjatë hetimeve paraprake;
 - b) ankimi ndaj vendimit të prokurorit për mosfillimin e ndjekjes penale apo pushimin e çështjes;
 - c) kërkesa e prokurorit për dërgimin e çështjes në gjyq;
 - ç) kërkesa e prokurorit për miratimin e urdhërit penal;
 - d) kërkesat që lidhen me ekzekutimin e vendimeve penale;
 - dh) kërkesat për rivendosje në afat të ankimit;
 - e) kërkesat që lidhen me marrëdhënie juridiksionale me autoritetet e huaja.
 - ë) si dhe cdo kërkesë tjetër e parashikuar në këtë kod apo në ligje të veçanta.”
3. Pika 3 e nenit 13 ndryshon në pjesën nga “7 vjet” në “10 vjet”
4. Paragrafi i dytë i pikës 3 të nenit 13 vendoset si pika 4 dhe ndryshon si në vijim “Gjykata kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar gjykon me trup gjykues të përbërë nga tre gjyqtarë, me përjashtim të rasteve kur ky Kod parashikon ndryshe.”
5. Pika 4 e nenit 13 bëhet pika 5 dhe ndryshon si në vijim: “Gjykimi i të miturve dhe të rinjve bëhet nga seksionet përkatëse, të krijuara në gjykatat e rretheve gjyqësore të përcaktuara nga Këshilli i Lartë Gjyqësor. Këto seksione gjykojnë edhe të pandehurite rritur që akuzohen për kryerjen e veprave penale në dëm të të miturve.”

Neni 9

Në nenin 14 bëhen ndryshimet e mëposhtëme:

Pika 3 riformulohet si në vijim: “Gjykata e Apelit kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar shqyrton në shkallë të dytë, me trup gjykues të përbërë nga tre gjyqtarë, çështjet e gjykuara nga gjykata e shkallës së parë kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar.”

Shtohet pika 4 si në vijim: “Gjykimet për kërkesat e parashikuara në pikën 2 të nenit 13 shqyrtohen me trup gjykues të përbërë nga tre gjyqtarë.”

Neni 10

Neni 14/a riformulohet si në vijim:

“Neni 14/a

Gjykata e Lartë dhe përbërja

1. Gjykata e Lartë gjykon me trup gjykues të përbërë nga tre gjyqtarë shqyrtimin e rekurseve në dhomë këshillimi, në kolegje me trup gjykues të përbërë nga 5 gjyqtarë njësimin dhe zhvillimin e praktikës gjyqësore dhe në kolegje të bashkuara ndryshimin e saj.”

Neni 11

Në nenin 15 pika 1 pas fjalës “rigjykim” shtohet togfjalëshi “apo rishikim”

Në nenin 15 pika 2 riformulohet si në vijim “Nuk mund të marrë pjesë në seancën paraprake apo nëgjykim gjyqtari që ka shqyrtuar kërkesat e palëve gjatë hetimit paraprak në të njëjtin procedim.”

Në nenin 15 pika 3 togfjalëshi “ ose që ka paraqitur një kallëzim, ankim, kërkesë për procedim ose që ka dhënë apo ka marrë pjesë në dhënien e vendimit për autorizim’ zëvendësohet me togfjalëshin “viktimë ose person që ka paraqitur një kallëzim ose ankim.”

Neni 12

Në nenin 16 pika 1 pas fjalës “bashkëshortë” shtohet fjala “bashkëjetues”

Neni 13

Në nenin 17 paragrafi 1 gërma (a) pas fjalës “bashkëshortit” shtohet fjala “bashkëjetuesit”

Në nenin 17 paragrafi 2 shtuar togfjalëshi “i cili e miraton ose e refuzon atë me vendim të arsyetuar.”

Neni 14

Në nenin 21 paragrafi 1 fjalia e parë shtuar togfjalëshi “pa praninë e palëve”

Në nenin 21 paragrafi 1 shtuar fjalia e dytë “Para se të merret vendim mbi kërkesën për përjashtim, gjyqtari për të cilin është kërkuar përjashtimi, mund të paraqesë me shkrim mendimin e tij mbi kërkesën për përjashtim.”

Në nenin 21 paragrafi 3 pas fjalës “përjashtimin” shtohet togfjalëshi “dhe as ripërsëritja e kërkesës për të njëjtat shkaqe.”

Neni 15

Në nenin 22 paragrafi 1 pas togfjalëshit “nga neni 19” shtohet togfjalëshi “kur kërkesa për heqje dorë nga gjykimi i çështjes është miratuar nga kryetari,”

Në nenin 22 paragrafi 3 pas togfjalëshit “për kërkesën e përjashtimit” shtohet togfjalëshi “brenda ditës së nesërme të punës”

Neni 16

Në nenin 24 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në nenin 24 paragrafi 3 kalon si paragraf 6, ndërsa paragrafi 3 formulohet si më poshtë: “3. Prokurori ka të drejtë të lidhë marrëveshje bashkëpunimi, të hartuara në zbatim të nenit 37/a të këtij Kodi dhe të dispozitave ligjore të veçanta për mbrojtjen e dëshmitarëve dhe bashkëpunëtorëve të drejtësisë.”

Në nenin 24 paragrafi 4 ndryshon si më poshtë: “4. Prokurori mund të negociojë dhe të arrijë një marrëveshje mbi kushtet për pranimin e fajësisë dhe mbi dënimin e caktuar, në përputhje me nenin 332/a të këtij kodi.”

Në nenin 24 paragrafi 5 formulim i ri si më poshtë: “5. Prokurori mund të paraqesë kërkesë në gjykatë për miratimin e urdhrit penal sipas parashikimeve të këtij Kodi.”

Paragrafi 3 i nenit 24 kalon si paragraf 6 duke u hequr togfjalëshi “ose autorizimi” si në vijim: “6. Kur nuk është i domosdoshëm ankimi, ndjekja penale ushtrohet kryesisht.

Neni 17

Në nenin 25 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Pika 2 e nenit 25 ndryshon si më poshtë: “2. Në ushtrimin e funksioneve të tij prokurori është i pavarur. Rregullat për mënyrën e ushtrimit të funksioneve nga prokurori parashikohen në ligj.”

Pika 3 e nenit 25 ndryshohet si më poshtë: “3. Funksionet sipas nenit 24 të këtij Kodi ushtrohen nga Prokuroria e Posaçme në të gjitha shkallët e gjykimit për veprat penale të parashikuara nga neni 75/a i Kodit Penal.”

Neni 18

Në pikën 2 të nenit 26 pas togfjalëshit “Prokurori i Përgjithshëm” shtohet togfjalëshi “dhe Drejtuesi i Prokurorisë së Posaçme.”

Neni 19

Në nenin 27 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në pikën 1 të nenit 27 pas togfjalëshit “me detyrën” shtohet togfjalëshi “,sipas ligjit”

Në pikën 2 të nenit 27 pas togfjalëshit “Prokurori i Përgjithshëm” shtohet togfjalëshi “ose Drejtuesi i Prokurorisë së Posaçme.”

Neni 20

Në nenin 28 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në nenin 28 pika 3 ndryshohet si më poshtë “3. Nëse prokurori çmon se vepra penale është në kompetencën e Prokurorisë së Posaçmeose merr dijëni se pranë kësaj prokurorie po zhvillohen hetime për të njëjtin fakt dhe në ngarkim të të njëjtin person, ia kalon aktet Drejtuesit të Prokurorisës së Posaçme, i cili pasi shqyrton aktet, ushtron kompetencën mbi çështjen ose e ridërgon atë në prokurorinë e mëparshme. Ky i fundit ka detyrimin të mbajë aktet.

Pika 3 e nenit 28 ekzistues bëhet pika 4

Neni 21

Në nenin 29 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në nenin 29 pika 3 ndryshohet si më poshtë: “3. Nëse prokurori i Prokurorisë së Posaçme merr dijëni se pranë një prokurorie janë duke u zhvilluar hetime paraprake në ngarkim të të njëjtit person dhe për të njëjtin fakt, në lidhje me të cilin ai procedon, njofton pa vonesë drejtuesin e Prokurorisë së Posaçme, i cili vendos, sipas rregullave mbi kompetencën, se cila prokurori duhet të procedojë. Në rast se ai vendos që kompetenca i takon Prokurorisë së Posaçme, njofton prokurorinë e caktuar, duke i kërkuar dërgimin e akteve.”

Pika 3 e nenit 29 ekzistues bëhet pika 4.

Neni 22

Pas nenit 29 shtohet neni 29/a me formulimin si më poshtë:

“Neni 29/a Përkufizimi i policisë gjyqësore

1. “Oficer i policisë gjyqësore” është një person i caktuar ose i emëruar sipas ligjit në një zyrë, shërbime ose seksion të policisë gjyqësore, ose shërbime të policisë gjyqësore të Zyrës Kombëtare të Hetimit.”

Neni 23

Neni 30 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 30 Funksionet e policisë gjyqësore

1. Policia Gjyqësore, me cilësinë e subjektit të procedimit penal, kryen këto funksione:
 - a) merr dijëni për veprat penale;
 - b) parandalon ose pengon pasojat e mëtejshme që rrjedhin nga veprat penale;
 - c) kërkon autorët e veprave penale;
 - ç) kryen veprimet e nevojshme për të siguruar burimet e provës dhe për të grumbulluar gjithçka që i shërben zbatimit të ligjit penal;
 - d) kryen çdo hetim dhe veprim të urdhëruar ose të deleguar nga organi procedues;
 - dh) kryen veprime procedurale për ekzekutimin e vendimeve gjyqësore penale;

- e) kryen veprime në kuadër të marrëdhënieve juridiksionale penale me autoritetet e huaja brenda apo jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë;
 - ë) kryen veprimet në zbatim të ligjit nr. 10 192, datë 3.12.2009 "Për parandalimin dhe goditjen e krimit të organizuar dhe trafikimit nëpërmjet masave parandaluese kundër pasurisë";
 - f) kryen çdo detyrë të tjetër të parashikuar në legjislacionin në fuqi.
2. Funkcionet e parashikuara në pikën 1 të këtij neni ushtrohen nga oficerët dhe agjentët e Policisë Gjyqësore.
3. Policia Gjyqësore dokumenton kryerjen e funksioneve të saj në përputhje me rregullat e Kodit të Procedurës Penale."

Neni 24

Neni 31 ndryshohet si më poshtë:

"Neni 31

Shërbimet dhe seksionet e policisë gjyqësore

- 1. Policia gjyqësore përbëhet nga seksionet dhe shërbimet pranë agjensive të policisë së shtetit.
- 2. Kryejnë funksionet e policisë gjyqësore të gjithë oficerët e forcave të policisë që janë përpara veprave penale dhe kanë detyrimin t'ua referojnë ato shërbimeve të policisë gjyqësore në zyrat e policisë. Shërbimi i policisë gjyqësore përcaktohet me ligj."

Neni 25

Në nenin 33 ndryshohet si më poshtë:

Titulli i nenit ndryshohet si më poshtë: **"Varësia funksionale e policisë gjyqësore"**

Pika 1 dhe 2 e nenit 33 ndryshohen si më poshtë:

- "1. Policia gjyqësore përgjigjet përpara prokurorit për veprimtarinë hetimore të kryer prej saj gjatë procedimit penal.
- 2. Policia gjyqësore kryen detyrat që i janë caktuar nga prokurori dhe e njofton atë menjëherë mbi rezultatet e detyrave të kryera."

Në pikën 3 të nenit 33 pas togfjalëshit "policisë gjyqësore në" shtohet togfjalëshi "ushtrimin e detyrave të tyre funksionale."

Neni 26

Në nenin 34 hiqet pika 4

Neni 27

Pas nenit 34 shtohet neni 34/a si më poshtë:

"Neni 34/a

Të drejtat e të pandehurit

- 1. Personi nën hetim ose personi i pandehur ka të drejtë:
 - a) të njoftohet, në një kohë sa më të shkurtër në gjuhën që kupton, për veprën penale për të cilën hetohet, si edhe për shkaqet e akuzave;

b) të përdorë gjuhën që flet ose kupton ose të përdorë gjuhën e shenjave, si dhe të ndihmohet nga një përkthyes dhe interpretues nëse ka paaftësi të kufizuar në të folur dhe në të dëgjuar;

c) të heshtë, të paraqesë lirisht mbrojtjen e tij, si dhe të mos u përgjigjet pyetjeve të caktuara;

ç) të mbrohet vetë ose me ndihmën e një mbrojtësi të zgjedhur prej tij;

d) të ketë një mbrojtës të siguruar nga shteti, nëse mbrojtja është e detyrueshme ose nuk ka mundësinë financiare për të pasur një mbrojtës, sipas parashikimeve të këtij Kodi;

dh) të takohet privatisht dhe të komunikojë me mbrojtësin që e përfaqëson

e) të ketë kohë të mjaftueshme dhe lehtësi për të përgatitur mbrojtjen:

ë) të njihet me materialet e çështjes, sipas parashikimeve të këtij Kodi;

f) të paraqesë prova që i shërbejnë mbrojtjes së tij;

g) t'u bëjë pyetje dëshmitarëve, eksperteve dhe të pandehurve të tjerë gjatë gjykimit;

h) të gëzojë të drejta të tjera të parashikuara nga ky Kod.

2. Përpara se ta marrë në pyetje, autoriteti procedues informon të pandehurin me anë të letrës së të drejtave me shkrim për të drejtat e parashikuara në shkronjat "a)", "b)", "c)", "ç)", "d)", "dh) dhe "e) të paragrafit 1 të këtij neni. Letra e të drejtave në formë të shkruar duhet t'i jepet menjëherë personit pas regjistrimit të veprës penale sipas nenit 323 të këtij Kodi ose duke i dorëzuar urdhrin e kontrollit.

3. Dispozitat, të drejtat dhe garancitë që zbatohen për të pandehurin, zbatohen edhe për personin nën hetim dhe personin të cilit i atribuohet vepra penale, me përjashtim të rasteve kur ky Kod parashikon ndryshe.

Neni 28

Pas nenit 34/a shtohet neni 34/b si më poshtë:

"Neni 34/b

Të drejtat e personit të arrestuar ose të ndaluar

1. Përveç të drejtave të parashikuara në nenin 34/a, paragrafi 1, shkronjat "a)", "b)", "c)", "ç)", "d)" "dh)" dhe "e)" i arrestuari ose i ndaluar ka të drejtë:

a) të zhvillojë, përpara dhënies së deklarimeve të para, një takim konfidencial me mbrojtësin e tij;

b) të njihet me dokumentet e nevojshme për të kundërshtuar arsyet e arrestimit ose ndalimit;

c) të kërkojë që një anëtar i familjes ose një person tjetër i afërt të njoftohet menjëherë për arrestimin e tij. Në rast se i arrestuari/i ndaluar është shtetas i huaj, ai ka të drejtë të kërkojë të njoftohet përfaqësia konsullore ose diplomatike e vendit të tij dhe në rast se është person pa shtetësi apo refugjat, ai ka të drejtë të kërkojë të njoftohet një organizatë ndërkombëtare.

ç) t'i jepet menjëherë përkujdesja e nevojshme mjekësore.

2. Autoriteti procedues duhet t'i japë menjëherë të arrestuarit ose të ndaluarit letrën e të drejtave në formë të shkruar të parashikuara në neni 34/a, paragrafi 1, shkronjat "a)", "b)", "c)", "ç)", "d)" dh) " dhe "e). Personi i arrestuar ose i ndaluar ka të drejtë ta mbajë letrën e të drejtave gjatë arrestimit ose ndalimit të tij."

Neni 29

Në nenin 35 pika 1 pas togfjalështi "me praninë e prindit" shtohet togfjalëshi "kujdestarit ligjor".

Neni 30

Në nenin 36 pas togfjalëshit “nuk mund” shtohet togfjalëshi “të përbëjnë objekt dëshmie”

Neni 31

Pas neni 36 shtohet neni 36/a si më poshtë:

“Neni 36/a

Deklarimete të pandehurit si dëshmitar

1. Bashkëpunëtori i drejtësisë pyetet vetëm në cilësinë e dëshmitarit. Në rast se bën dëshmi të rreme ai mban përgjegjësi penale sipas ligjit.

2. Dëshmia e bashkëpunëtorit të drejtësisë vlerësohet sipas kritereve që përcakton paragrafi 3 i neni 152 të Kodit.”

Neni 32

Neni 37/a ndryshohet si më poshtë:

1. I pandehuri që akuzohet për një krim të rëndë,të kryer në bashkëpunim,mund të fitojë statusin e bashkëpunëtorit të drejtësisë, me nënshkrimin e marrëveshjes së bashkëpunimit me prokurorin. Marrëveshja që përmban kushtet e bashkëpunimit mund të lidhet në çdo gjendje dhe fazë të procedimit, edhe pasi vendimi penal ka marrë formë të prerë dhe është vënë në ekzekutim.

2. Marrëveshja nënshkruhet kur i pandehuri dëshmon pa asnjë rezervë apo kusht për të gjitha faktet dhe rrethanat që ka dijeni për shkak të pjesëmarrjes së tij në veprimtarinë kriminale. Dëshmia e tij duhet të jetë provë vendimtare fajësie, në drejtim të provueshmërisë së fakteve dhe të autorësisë së tyre, si dhe për parandalimin e krimeve të rënda dhe riparimin e dëmeve të shkaktuara prej tyre. I pandehuri, në dëshminë e tij, duhet të identifikojë të gjitha pasuritë me origjinë kriminale, në posedim të tij dhe të bashkëpunëtorëve. Të dhënat e mësipërme duhet të jepen brenda 30 ditëve nga data e nënshkrimit të marrëveshjes.

3. Bashkëpunëtori i drejtësisë ka të drejtë të kërkojë mbrojtje të posaçme për vete dhe për familjen e tij, sipas ligjit “Për mbrojtjen e dëshmitarëve dhe bashkëpunëtorëve të drejtësisë”.

4. Në rastet e bashkëpunimit me drejtësinë, prokurori i kërkon gjykatës uljen e masës së dënimit ose përjashtimin e bashkëpunëtorit të drejtësisë nga dënimi. Në rastin kur marrëveshja lidhet në fazën e ekzekutimit të vendimit, kompetenca për të shqyrtuar kërkesën e prokurorit i përket gjykatës që ka dhënë vendimin ose gjykatës së vendit të ekzekutimit. Ulja e masës së dënimit ose përjashtimi prej tij çmohen në përpjestim me kontributin e dhënë nga bashkëpunëtori i drejtësisë për faktet dhe rrethanat që tregohen në paragrafin 2 të këtij neni. Zbatohen dispozitat e paragrafit 7 të neni 28 të Kodit Penal.

5. Marrëveshja e bashkëpunimit revokohet kur bashkëpunëtori i drejtësisë shkel kushtet e marrëveshjes së bashkëpunimit, fsheh të dhëna pasurore ose fakte me interes për drejtësinë, ose bën dëshmi të rreme.

Neni 33

Pas neni 37/a shtohet neni 37/b si më poshtë:

“Neni 37/b

Detyrimi i bashkëpunëtorit të drejtësisë

1. Marrëveshja me bashkëpunëtorin e drejtësisë përmban:

- a) identitetin e prokurorit dhe gjeneralitetet e bashkëpunëtorit të drejtësisë;
- b) faktin se bashkëpunëtori i drejtësisë detyrohet të dëshmojë në cilësinë e dëshmitarit;
- c) detyrimin e tij për të dhënë informacion të plotë pa asnjë rezervë ose kusht, për të gjitha faktet e rrethanat e parashikuara në paragrafin 2 të neni 37/a të Kodi, jo më vonë se tridhjetë ditë nga data e nënshkrimit të marrëveshjes ;
- ç) paralajmërimin për revokimin e marrëveshjes dhe për përgjegjësinë penale në rastet e parashikuara nga paragrafi 5 i neni 37/a të këtij kodi;
- d) të drejtën e bashkëpunëtorit për të kërkuar lidhjen e një marrëveshjeje me prokurorin për pranimin e fajësisë dhe caktimin e dënimit, sipas neneve 406/d e vijues të këtij kodi;
- dh) detyrimin e prokurorit që t'i kërkojë gjykatës uljen e masës së dënimit ose përjashtimin e tij nga dënimi, në

përpjestim të drejtë me shkallën e kontributit të tij në bashkëpunimin me drejtësinë;
e) të drejtën e bashkëpunëtorit për të kërkuar mbrojtje të posaçme, sipas paragrafit 3 të nenit 37/a;
ë) nënshkrimin e prokurorit, të bashkëpunëtorit të drejtësisë dhe të mbrojtësit, kur ai është i pranishëm.”

Neni 34

Pika 3 e nenit 38 ndryshohet si më poshtë:

“3. Përpara nisjes së marrjes në pyetje, i pandehuri pyetet shprehimisht nëse i ka kuptuar të drejtat e tij, të dhëna me shkrim sipas neneve 34/a dhe 34/b. Në rast se i pandehuri nuk është informuar për të drejtat e tij sipas dispozitave të këtij Kodi, deklaratimet e tij nuk mund të përdoren në gjykim.”

Neni 35

Në nenin 47 titulli ndryshohet si më poshtë:

“Neni 47 Vdekja e të pandehurit

1. Kur rezulton vdekja e të pandehurit, organi procedues, në çdo gjendje e shkallë të procedimit, vendos pushimin e çështjes.

2. Vendimi nuk pengon ushtrimin e ndjekjes penale për të njëjtin fakt dhe kundër të njëjtit person, kur më pas vërtetohet se ai nuk ka vdekur.”

Neni 36

Në nenin 49 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Titulli i nenit 49 ndryshohet si më poshtë: **‘Mbrojtja e detyrueshme’**

Pikat 1, 2 dhe 3 e nenit 49 ndryshohen si më poshtë:

“1. Organi procedues i siguron menjëherë një mbrojtës të paguar nga shteti të pandehurit kur ai nuk ka zgjedhur mbrojtës ose ka mbetur pa të nëse:

a) është nën moshën tetëmbëdhjetë vjeç;

b) është shurdhmemec;

c) është me aftësi të kufizuara që e pengojnë për të realizuar vetë të drejtën e mbrojtjes;

ç) është akuzuar për një vepër penale, për të cilën ligji parashikon dënim me burgim në maksimum jo më pak se 20 vjet;

d) akuzohet për një vepër penale e cila është në kompetencën e Gjykatës kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar

dh) është deklaruar i ikur ose në mungesë, me vendim gjykate;

e) është i arrestuar ose i ndaluar;

ë) pyetet sipas paragrafit 1 të nenit 296 të këtij kodi;

2. Nëse ekzistojnë arsyet për mbrojtje të detyruar sipas këtij neni, organi procedues i cakton menjëherë një mbrojtës të pandehurit. Mbrojtësi i caktuar detyrimisht ndihmon të pandehurin në të gjitha fazat e procedimit, për aq kohë sa ekzistojnë kushtet e parashikuara në pikën 1 të këtij neni.

3. Mbrojtësi i caktuar detyrimisht zgjidhet nga organi procedues nga lista e vënë në dispozicion nga Dhoma Kombëtare e Avokatisë edhe nëse i pandehuri mund të përfitojë nga kjo e drejtë bazuar në Ligjin mbi Ndihmën Juridike.

Në pikën 5, fjalia e parë të nenit 49 pas togfjalëshit 'gjykata ose prokurori' shtohet togfjalëshi "zbaton paragrafin 4, të nenit 350 të këtij Kodi"

Në pikën 5, fjalia e dytë të nenit 49, pas togfjalëshit "është e justifikuar," shtohet togfjalëshi "gjykata ose prokurori mund të"

Pika 7 e nenit 49 shfuqizohet.

Neni 37

Pas nenit 49 shtohet neni 49/a si më poshtë:

"Neni 49/a

I pandehuri me mjete të pamjaftueshme financiare

1. Kur nuk ka mbrojtje të detyrueshme dhe i pandehuri ka mjete të pamjaftueshme dhe ka të drejtë për mbrojtës, sipas legjislacionit në fuqi, mbrojtësi caktohet nga organi procedues nga lista e vënë në dispozicion nga Komisionit Shtetëror për Ndihmë Juridike dhe shpenzimet e mbrojtjes mbulohen nga shteti."

Neni 38

Pas nenit 49/a shtohet neni 49/b si më poshtë:

"Neni 49/b

Papajftueshmëria për të vepruar si mbrojtës.

Nuk mund të jenë mbrojtës:

- a) Viktima ose të afërmit e saj sipas nenit 16 të këtij Kodi;
- b) Personi i thirrur si dëshmitar në të njëjtën çështje;
- c) Personi i cili në të njëjtën çështje është ose ka qënë bashkëipandehur gjyqtar ose prokuror."

Neni 39

Në nenin 52 bëhen këto shtesa dhe ndryshime

Në nenin 52 pika 1 shtohet gërma c) si më poshtë: "c) në rastet kur mbrojtësi ndodhet në kushtet e flagrancës ose ndjekjes sipas paragrafit 1 të nenit 298."

Në nenin 52 pika 2 pas fjalisë së parë shtohet fjalia si më poshtë "Përveçse në rastet e flagrancës, organi procedues shtyn këqyrjen, kontrollimin ose sekuestrimin deri ne mbërritjen e anëtarit të caktuar por jo më shumë së 2 orë pasi është informuar Dhoma e Avokatisë."

Në nenin 52 pika 3 pas fjalës "sekuestrimet" shtohet togfjalëshi "sipas shkronjave a) dhe b) të paragrafit të parë të këtij neni,"

Neni 40

Në KREU VI ndryshohet titulli si më poshtë **“VIKTIMA, VIKTIMA AKUZUESE, PADITËSI DHE I PADITURI CIVIL”**

Neni 41

Neni 58 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 58

Të drejtat e viktimës së veprës penale

1. Viktima e veprës penale ka të drejtë:
 - a) të kërkojë procedimin e fajtorit;
 - b) të kërkojë ndihmë psikologjike dhe mbështetje nga autoritetet, organizatat ose institucionet përgjegjëse për ndihmën ndaj viktimave të veprës penale;
 - c) të komunikojë në gjuhën e saj dhe të ndihmohet nga një përkthyes, interpretues i gjuhës së shenjave ose lehtësues i komunikimit për personat me paaftësi në të folur dhe në të dëgjuar;
 - ç) të informohet nga prokurori mbi çdo zhvillim të rëndësishëm në lidhje me procedimin dhe të bëjë ankim në gjykatë, në rast se prokurori nuk fillon ndjekjen penale sipas nenit 291 ose pushon çështjen sipas nenit 329 të këtij Kodi;
 - d) të përfitojë ndihmë juridike falas sipas legjislacionit në fuqi dhe të komunikojë lirisht me përfaqësuesin ligjor;
 - dh) të kërkojë shpërblimin e dëmit dhe të veprave si paditës civil;
 - e) të kërkojë informacion për gjendjen e procedimit në çdo kohë, të njihet me provat, si edhe të kërkojë marrjen e provave dhe kryejnë ekspertimit; I dëmtuari ka të drejtë të njihet për sa është e lejuar me provat, të parashtrijë kërkesa në organin procedues dhe të kërkojë marrjen e provave.
 - ë) të dëgjohet gjatë gjykimit;
 - f) të ushtrojë të drejta të tjera të parashikuara nga ky Kod.
2. Organi procedues njofton menjëherë viktimën për të drejtat e përmendura në paragrafin 1 të këtij neni dhe mban procesverbal për njoftimin e të drejtave.
3. Viktima, që nuk ka zotësi për të vepruar, i ushtron të drejtat që janë i dhënë me anë të përfaqësuesit të saj ligjor.
4. Trashëgimtarët e viktimës kanë të drejtat e parashikuara në shkronjat a), ç), f) dhe dh) të paragrafit të parë të këtij neni. Nëse trashëgimtari i viktimës është i mitur, ai përfaqësohet nga kujdestari ligjor. "Trashëgimtarët e viktimës janë anëtarët e familjes së personit, vdekja e të cilit është shkaktuar drejtpërdrejt nga një vepër penale si pasojë e së cilës ata kanë pësuar dëm, ku përfshihen bashkëshortin, personi i cili jeton me viktimën në një familje të përbashkët dhe mbi një bazë të qëndrueshme dhe të vazhdueshme (bashkëjetues) të afërmit në vijë të drejtë, vëllezërit e motrat dhe personat në ngarkim të viktimës dhe që paraqesin interes për çështjen."

Neni 42

Pas nenit 58 shtohet neni 58/a si më poshtë:

“Neni 58/a

Të drejtat e viktimës së mitur

1. Përveç të drejtave të parashikuara në nenin 58 dhe parashikimeve të tjera të këtij Kodi, viktima e mitur e veprës penale ka të drejtën:
 - a) të shpërohet nga një person i besuar prej tij.
 - b) e ruajtjes së konfidencialitetit të të dhënave personale;
 - c) të kërkohet, përmes përfaqësuesit, që gjykimi të zhvillohet pa praninë e publikut.
2. Organi procedues duhet të trajtojë viktimën e mitur të veprës penale duke mbajtur parasysh moshën, personalitetin dhe rrethana të tjera, me qëllim shmangien e pasojave të dëmshme për zhvillimin dhe edukimin e saj të ardhshëm.
3. Nëse ekziston mundësia që viktima është e mitur dhe mosha e viktimës nuk dihet,

prezumohet se ajo është e mitur.

4. Viktima e mitur dëgjohet pa vonesë nga profesionistë të trajnuar për këtë qëllim. Kur është e mundur dhe e përshtatshme, biseda regjistrohet me mjete audiovizive, sipas parashikimeve të këtij Kodi. Ky regjistrim mund të përdoret si provë në procedimin penal dhe vlerësohet së bashku me provat e tjera, sipas kriterëve që parashikon neni 361, paragrafi 4. Nëse viktima është fëmijë, biseda zhvillohet në mjedisë të përshtatura për të.”

Neni 43

Pas nenit 58/a shtohet neni 58/b si më poshtë:

“Neni 58/b

Të drejtat e viktimës së abuzuar seksualisht dhe viktimës së trafikimit të qenieve njerëzore

1. Përveç të drejtave të parashikuara në nenet 58 dhe 58/a të këtij Kodi, viktima e abuzuar seksualisht dhe viktima e trafikimit të qenieve njerëzore kanë gjithashtu të drejtë:

- a) të komunikojë me përfaqësuesin ligjor përpara se të dëgjohet;
- b) të dëgjohet pa vonesë nga një oficer i policisë gjyqësore ose prokuror i të njëjtës gjini;
- c) të refuzojnë t’u përgjigjen pyetjeve në lidhje me jetën private e cila qartësisht nuk ka lidhje me veprën penale;
- ç) të kërkojnë të dëgjohen nëpërmjet mjeteve audiovizive, sipas parashikimeve të këtij Kodi.”

Neni 44

Në nenin 59 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në nenin 59 titulli ndryshohet si më poshtë “Viktima akuzuese”

Në pikën 1 të nenit 59 janë hequr nenet “148, 149”

Në pikën 3 të nenit 59 togfjalëshi “i dëmtuar akuzues” ndryshohet me togfjalëshin “viktima akuzuese”

Pas pikës 3 shtohet pika 4 si më poshtë: “4. Viktima akuzuese që nuk ka zotësi juridike për të vepruar i ushtron të drejtat që i janë njohur me ligj nëpërmjet kujdestarit ligjor.

Neni 45

Pas nenit 59 shtohet neni 59/a si më poshtë:

“Neni 59/a

Përfaqësimi i viktimave të shumta

1. Nëse disa viktima të të njëjtës çështje paraqesin kërkesë në gjykatë sipas nenit 59, kërkesat e tyre bashkohen në një gjykim të vetëm.

2. Trupi gjykues i caktuar zhvillon një seancë për të përcaktuar nëse të gjitha viktimat duhet të përfaqësohen nga një ose disa mbrojtës të përbashkët, me kusht që ndërmjet viktimave të mos ketë papajtueshmëri interesash.

3. Nëse viktimat nuk bien dakort për mbrojtësin ose mbrojtësit e përbashkët, zgjedhjen e bën gjykata.

4. Paragrafi i parë i këtij neni zbatohet për viktimë të shumta, të cilat ushtrojnë të drejta të tjera në të njëjtën çështje, sipas nenit 58 të këtij Kodi.”

Neni 46

Në nenin 60 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Titulli i nenit 60 ndryshon si më poshtë “Kërkesa e viktimës akuzuese”

Në nenin 60 pas togfjalëshit “gjykim e” shtohet fjala “viktimës”

Në pikën 1 të nenit 60 gërma a), b), d), dh) dhe e) ndryshohen si më poshtë:

a) gjeneralitetet e viktimës akuzuese, ose të kërkuesit në rast se është i ndryshëm nga viktimë, ose nga kujdestari ligjor;

b) adresën e saktë të kërkuesit për qëllime njoftimi dhe të dhëna të tjera të nevojshme, të cilat bëjnë të mundur komunikimin me të,

d) parashtrimin e faktit;

dh) burimet e provës dhe faktet që u referohen;

e) nënshkrimin e viktimës, të kërkuesit, ose të kujdestarit ligjor apo përfaqësuesit ligjor. “

Në nenin 60 pika 2 ndryshohet si më poshtë: “2. Kërkesa duhet t’i njoftohet personit që akuzohet dhe prokurorit.”

Neni 47

Neni 61 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 61

Padia civile në procesin penal

1. Viktimë ose trashëgimtarët e saj kanë të drejtë të paraqesin padi civile në procesin penal kundër të pandehurit ose të paditurit civil, për të kërkuar kthimin e pasurisë dhe shpërblimin e dëmit material ose jo material.”

Neni 48

Në nenin 73 pika 2 shtohet fjalia “Gjykata e lartë vendos mbi mosmarrëveshjen në dhomë këshillimi brenda 15 ditëve nga mbërritja e akteve.

Neni 49

Në nenin 74 hiqet togfjalëshi “dhe Gjykatës së Lartë”

Neni 50

Neni 75/a ndryshohet si më poshtë:

“Neni 75/a

Kompetencat e Gjykatës kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar

Gjykata kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar gjykon:

a) krimet e parashikuara nga nenet 244, 244/a, 245, 245/1, 257, 258, 259, 259/a, 260, 319, 319/a, 319/b, 319/c, 319/ç, 319/d, 319/dh, 319/e;

b) cdo vepër penale e kryer nga grupi i strukturuar kriminal, oganizata kriminale, organizata terroriste dhe banda e armatosur, sipas përcaktimeve të Kodit Penal;

c) akuzat penale kundër Presidentit të Republikës, Kryetarit të Kuvendit, Kryeministrit, anëtarit të Këshillit të Ministrave, gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe të Gjykatës së Lartë, Prokurorit të Përgjithshëm, Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Kryetarit të Bashkisë, deputetit, zëvendësministrit, anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, dhe drejtuesve të institucioneve qendrore ose të pavarura të përcaktuara në Kushtetutë ose në ligj.

c) akuzat penale kundër ish-funksionarëve të mësipërm, kur vepra është kryer gjatë ushtrimit të detyrës.”

Neni 51

Në nenin 75/b bëhen këto ndryshime

Në nenin 75/b pika 1 ndryshohet si më poshtë: “1. Gjykata e Lartë shqyrton rekurset për shkelje të ligjit dhe ushtron kompetenca të tjera sipas parashikimeve të këtij Kodi.”

Në nenin 75/b pika 2 shfuqizohet

Neni 52

Neni 78 bëhet si më poshtë:

1. Në rastin kur një gjyqtar ose prokuror merr cilësinë e të pandehurit për vepra penale të parashikuara në nenin 75/a të këtij Kodi. kompetente është Gjykata kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar.

2. Procedimet, në të cilat një gjyqtar ose prokuror merr cilësinë e viktimës nga vepra penale, që sipas normave të këtij kreu do të ishin në kompetencën e një gjykate të rrethit, ku gjyqtari ose prokurori ushtron funksionet e tij ose i ushtronte në momentin e ngjarjes, janë në kompetencën e gjykatës që ka kompetencën lëndore dhe ndodhet në qendrën e një rrethi tjetër më të afërt, me përjashtim të rasteve kur në këtë rreth gjyqtari ose prokurori ka ardhur më pas për të ushtruar funksionet e tij. Në rastin e fundit është kompetente gjykata e një rrethi tjetër më të afërt me atë, në të cilën gjyqtari ose prokurori ushtronte funksionet e tij në momentin e kryerjes së veprës penale.

Neni 53

Në nenin 79 pika 1 ndryshohet si më poshtë “Bashkimi i procedimeve kryhet kur:”

Neni 54

Neni 80 ndryshon si më poshtë:

1. Në rastet e procedimeve të lidhura ndërmjet tyre dhe që nuk mund të ndahen, nga të cilat një ose disa janë kompetencë e Gjykatës kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar dhe procedurat e tjera në kompetencë të gjykatave të tjera të shkallës së parë, kompetente është Gjykata kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar. Ky rregull nuk zbatohet në rastin e të

pandehurit të mitur, kompetent për gjykimin e të cilit në çdo rast është seksioni penal për të mitur, pa cënuar kompetencën lëndore për të pandehurit e tjerë.

Neni 55

Në nenin 81 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në pikën 1 të nenit 81 pas togfjalëshit “dhe të tjera” fjala “gjykatës” ndryshon me togfjalëshin “seksioneve përkatëse”

Në pikën 2 të nenit 81 pas togfjalëshit “çështja gjykohet nga” fjala “gjykata” ndryshon me togfjalëshin “seksioneve përkatëse”

Neni 56

Në nenin 84 shtohet pika 2 si më poshtë: “2. Në rastet kur prokurori shpall moskompetencën, ai njofton menjëherë të dyja gjykatat. Gjykata, brenda tre ditëve nga marrja e njoftimit të prokurorit, i përcjell gjykatës kompetente aktet e hetimit paraprak të prodhuara deri në atë moment përpara asaj gjykate.

Neni 57

Në nenin 86 pika 1 pas togfjalëshit “nuk ka qenë kompetente” shtohet togfjalëshi “nga pikëpamja lëndore”

Neni 58

Në nenin 87 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Titulli i nenit 87 bëhet si më poshtë: **“Provat e marra nga gjykata jokompetente ose aktet e nxjerra nga organi jokompetent.”**

Në pikën 1 të nenit 87 pas togfjalëshit “provave të marra” shtohet togfjalëshi “dhe as të veprimeve të kryera gjatë hetimeve paraprake”

Neni 59

Në nenin 89 pika 2 ndryshohet si më poshtë: “2. Mosmarrëveshjet në fazën e hetimit paraprak zgjidhen nga prokurori më i lartë. Në rast konflikti gjatë hetimeve paraprake ndërmjet Prokurorisë kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar dhe një prokurorie tjetër, ka përparësi kompetenca dhe juridiksioni i së parës.”

Neni 60

Në nenin 93 pika 1 gërma c) shfuqizohet:

Në nenin 93 pika 1 gërma ç) pas togfjalëshit “veprime të tjera” shtohet togfjalëshi “me përjashtim të rastit kur akuza është ngritur për kryerjen e veprës në bashkëpunim.”

Neni 61

Në nenin 98 pika 2 ndryshohet si më poshtë: “2. Personi që nuk flet gjuhën shqipe pyetet në gjuhën amtare ose në një gjuhë tjetër që kupton, të zgjedhur prej tij dhe procesverbali mbahet në gjuhën shqipe.

Neni 62

Në nenin 105 pika 1 pas togfjalëshit “akteve të veçanta” shtohet togfjalëshi “apo të regjistrimeve audio ose audiovizive.

Neni 63

Në nenin 108 pika 1 gërma b) shfuqizohet.

Neni 64

Në nenin 112 bëhen ndryshime dhe shtesa si më poshtë:

Në nenin 112 ndryshohen pika 5 dhe pika 6 si më poshtë:

“5. Kur një anëtar i trupit gjykues voton kundër vendimit të ndërmjetëm, ai arsyeton me shkrim mendimin e tij dhe akti i bashkëlidhet procesverbalit të seancës.

6. Kur një anëtar i trupit gjykues voton kundër vendimit përfundimtar, ai arsyeton me shkrim mendimin e tij dhe akti i bashkëlidhet dosjes gjyqësore.”

Në nenin 112 shtohet pika 7 si më poshtë: “7. Urdhrat merren pa u respektuar formalitete të veçanta dhe kur nuk parashikohet ndryshe, jepen edhe me gojë.”

Neni 65

Neni 115 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 115

Procesverbali i seancës

1. Veprimet procedurale të kryera gjatë seancës gjyqësore, si dhe çdo veprim procedural i kryer jashtë saj, dokumentohen nëpërmjet regjistrimit audio ose audioviziv të seancës. Regjistrimi fillon dhe mbaron në të njëjtën kohë me seancën gjyqësore.

2. Regjistrimi i seancës gjyqësore bëhet nga sekretari gjyqësor, nën udhëzimet dhe mbikëqyrjen e kryetarit të trupit gjykues.

3. Nëse nuk është e mundur që procesverbali të mbahet nëpërmjet regjistrimit audio ose audioviziv, ai mbahet duke bërë një përmbledhje të saktë me shtypshkrim apo dorëshkrim, nën mbikëqyrjen e kryetarit të trupit gjykues.

4. Procesverbali duhet të tregojë:

a) tregimin e vendit, të vitit, të muajit, të ditës dhe të orës, në të cilat ka filluar dhe është përfunduar;

b) përbërjen e gjykatës;

c) emrin e prokurorit;

ç) gjeneralitetet e të pandehurit ose të dhëna të tjera personale që vlejné për ta identifikuar, gjeneralitetet e

mbrojtësve, viktimës akuzuese, palëve private dhe të përfaqësuesve të tyre.

d) gjeneralitetet e personave që marrin pjesë në gjykim;

dh) nëse është rasti, shkaqet e mungesës së palëve, përfaqësuesve të tyre dhe personave që janë thirrur për të marrë pjesë në seancën gjyqësore.

5. Procesverbali duhet të përshkruajë veprimet procedurale të kryera gjatë gjykimit dhe të pasqyrojë në mënyrë të përmbledhur:

a) të gjitha kërkimet dhe pretendimet e palëve;

b) reflektimin e saktë të emërimit të çdo parashtrimi, memorie apo bisedimeve përfundimtare të paraqitura me shkrim nga palët, duke treguar edhe numrin e fletëve;

c) pyetjet dhe deklaratimet e personave që marrin pjesë në gjykim, duke përfshirë dëshmitarët dhe ekspertët;

ç) provat e marra, duke përfshirë përmbajtjen e provave me shkresë që janë paraqitur, të shiritave të magnetofonit, diapozitivave e filmave;

d) të gjitha vendimet dhe urdhrat që ka dhënë gjykata gjatë gjykimit;

6. Në rast se procesverbali mbahet në formë të përmbledhur me shtypshkrim apo dorëshkrim dhe një nga palët kërkon që pjesë nga thëniet esaj apo të palës tjetër të përfshihen në procesverbal, gjykata duhet ta marrë parasysh këtë kërkesë.

7. Memoriet me shkrim të paraqitura nga palët, në mbështetje të kërkesave dhe konkluzioneve të tyre, i bashkohen procesverbalit.

8. Nëse procesverbali mbahet në formë të përmbledhur me shtypshkrim apo dorëshkrim, ai nënshkruhet në fund të çdo faqeje nga sekretari dhe në fund të dokumentit nga kryetari i trupit gjykues dhe përfshihet në dosjen gjyqësore. Procesverbali është pjesë përbërëse e dosjes gjyqësore dhe ruhet për aq kohë sa ruhet dosja gjyqësore.

9. Nëse mbahet me regjistrim audio ose audioviziv, regjistrimi ruhet programin aplikativ elektronik përkatës për aq kohë sa ruhet dosja gjyqësore.

10. Palët kanë të drejtë në çdo kohë të marrin kopje të regjistrimit dhe procesverbalit të mbajtur me shtypshkrim apo dorëshkrim kundrejt tarifave përkatëse.”

Neni 66

Neni 116 ndryshon si më poshtë:

“Neni 116

Transkriptimi i procesverbaleve të mbajtura me mjete të regjistrimit audio ose audiovizive

1. Transkriptimi i procesverbaleve të mbajtura me mjete të regjistrimit audio ose audiovizive bëhet nga sekretari gjyqësor ose nën mbikqyrjen e tij nga teknikët të kontraktuar nga gjykata për këtë qëllim, duke evidentuar në mënyrë të saktë të gjithë përmbajtjen e regjistrimit.

2. Transkripti nënshkruhet nga sekretari gjyqësor dhe personi që ka kryer atë.

3. Transkriptimi i procesverbalit bëhet kur:

a) kërkohet nga anëtarët e trupit gjykues;

b) kërkohet me shkrim nga palët në gjykim dhe kjo kërkesë miratohet nga kryetari i trupit gjykues, pasi paguhen tarifat e vendosura për këtë qëllim të përcaktuara me urdhër të Ministrisë së Drejtësisë. Nëse transkriptimi i procesverbalit kërkohet pas përfundimit të gjykimit, mbi kërkesën vendos Kryetari i gjykatës.

4. Transkriptimi i regjistrimit mund të bëhet për të gjitha seancat e një çështjeje, për seanca të veçanta ose për pjesë të shkëputura prej tyre, sipas kërkesës së personit që kërkon transkriptimin. Nëse kryhen gjatë gjykimit, materialet e transkriptimit i bashkëlidhen dosjes gjyqësore dhe janë pjesë përbërëse e saj.

5. Për dokumentimin e veprimeve procedurale gjatë fazës së hetimeve paraprake zbatohen për aq sa është e mundur dispozitatat e mësipërme.”

Neni 67

Në nenin 117 pas fjalës “procesverbalit” shtohet togfjalëshi “që është mbajtur në formë të shhkruar,”

Neni 68

Neni 118 shfuqizohet.

Neni 69

Neni 119 shfuqizohet.

Neni 70

Neni 120 shfuqizohet.

Neni 71

Neni 122 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 122

Pavlefshmëria e procesverbalit dhe regjistrimit

1. Procesverbali i mbajtur me shtypshkrim ose dorëshkrim është i pavlefshëm kur ka dyshime rreth identitetit të personave që kanë marrë pjesë ose kur mungon nënshkrimi i nëpunësit që e ka përpiluar.
2. Regjistrimi me mjete audio ose audiovizive është i pavlefshëm për pjesën në të cilën përmbajtja e regjistrimit nuk është e kuptueshme.”

Neni 72

Neni 123 bëhen ndryshime dhe shtesat e mëposhtëme:

Pika 1 e nenit 123 ndryshohet si më poshtë: “1. I pandehuri që nuk njih gjuhën shqipe ka të drejtë të ndihmohet falas, nga një përkthyes për të kuptuar akuzën dhe për të ndjekur veprimet ku merr pjesë në të gjitha shkallët e procedimit. I pandehuri mund të heqë dorë nga kjo e drejtë nëse flet gjuhën në të cilën zhvillohet procedimi. Organi procedues regjistron përgjigjen e personit mbi të drejtën që i jepet për përkthyes dhe cakton një përkthyes nëse nevojitet”

Në nenin 123 shtohet pika 4 si më poshtë: “4. Dispozitat për caktimin e përkthyesit për të pandehurin zbatohen edhe për viktimën.”

Neni 73

Në nenin 124 pika 1 gërma c) bëhet si më poshtë “c) personi, i cili nuk mund të pyetet si dëshmitar, ai që është thirrur si dëshmitar dhe si ekspert në të njëjtin proces ose në një proces që lidhet me këtë.”

Neni 74

Neni 128 bëhet si më poshtë:

“Neni 128 Pavlefshmëria e akteve

1. Aktet procedurale janë të pavlefshme vetëm në rastet e parashikuara shprehimisht nga ky kod.”

Neni 75

Pas nenit 128 shtohet neni 128/a si më poshtë:

“Neni 128/a Pavlefshmëria absolute

1. Aktet procedurale janë absolutisht të pavlefshme kur nuk respektohen dispozitat që lidhen me:

- a) kushtet për të qenë gjyqtar në çështjen konkrete dhe numrin e gjyqtarëve që janë të domosdoshëm për formimin e kolegjeve të caktuara në këtë Kod;
- b) të drejtën e prokurorit për ushtrimin e ndjekjes penale dhe pjesëmarrjen e tij në procedim;
- c) thirrjen e të pandehurit, viktimës ose praninë e mbrojtësit kur ajo është e detyrueshme.

2. Një akt i cilësuar me ligj si absolutisht i pavlefshëm nuk mund të bëhet i vlefshëm.”

Neni 76

Neni 129 ndryshon si më poshtë:

“Neni 129 Pavlefshmëria relative

1. Pavlefshmëritë e ndryshme nga ato të parashikuara nga neni 128, mund të deklarohen mbi kërkesën e palëve.
2. Kur pala është e pranishme, pavlefshmëria e një akti duhet të kundërshtohet para se ai të bëhet ose, kur kjo nuk është e mundur, menjëherë pasi është bërë, si dhe në kushtet e paragrafëve 3 dhe 4 të këtij neni.
3. Pavlefshmëria lidhur me aktet e hetimeve paraprake dhe me ato të kryera për sigurimin e provës duhet të kundërshtohet në seancën paraprake ose në seancë gjyqësore përpara se të fillojë shqyrtimi gjyqësor.
4. Pavlefshmëria e vërtetuar në gjykim mund të kundërshtohet bashkë me ankimin kundër vendimit përfundimtar.
5. Afatet për të ngritur ose për të kundërshtuar pavlefshmërinë nuk mund të zgjaten.”

Neni 77

Në nenin 130 bëhen ndryshimet dhe shtesat si më poshtë:

Titulli i nenit 130 ndryshohet si më poshtë **“Çmuarja e pavlefshmërisë relative”**

Në nenin 130 pika 1, gërma b ndryshohet si më poshtë “b) kur pala ka përfituar nga e drejta ushtrimin e së cilës akti i pavlefshëm synon të mbrojë;

Në nenin 130 pika 1, pas gërmës b shtohet gërma c si më poshtë “c) kur është shkaktuar nga vetë pala, ose kur ajo nuk ka asnjë interes në ngritjen e saj.”

Në nenin 130 pika 4 ndryshon si më poshtë “4. Gjatë hetimeve paraprake çmuarja e pavlefshmërisë bëhet nga prokurori dhe nëse nuk kryhet nga ky i fundit, çmohet nga gjyqtari i seancës paraprake”.

Neni 78

Në nenin 131 pas pikës 2 shtohet pika 3 si më poshtë “ 3. Pavlefshmëria e aktit nuk passjell domosdoshmërisht papërdorshmërinë e provës së marrë, e cila çmohet nga gjykata”.

Neni 79

Në nenin 133 bëhen ndryshimet dhe shfuqizimet e mëposhtme:

Titulli i nenit 133 ndryshohet si më poshtë “**Njoftimet urgjente me telefon dhe mjete të tjera teknike**”

Në pikën 2 të nenit 133 ndryshohet si më poshtë “2. Njoftimi me telefon ka vlerë nga çasti kur është bërë, me kusht që të dokumentohet marrja e tij.”

Pika 3 e nenit 133 shfuqizohet.

Pika 4 e nenit 133 ndryshohet si më poshtë “4. Gjykata, kur e çmon të përshtatshme, mund të disponojë njoftimin e personit, përveç të pandehurit, me mjete të tjera teknike që garantojnë njoftimin, me kusht që të dokumentohet marrja e tij.”

Neni 80

Në nenin 137 bëhen ndryshimet e mëposhtme:

Titulli i nenit 137 ndryshohet si më poshtë “**Njoftimet për viktimën dhe palët private**”

Në nenin 137 pika 1 ndryshohet si më poshtë: “1. Njoftimet për viktimën e veprës penale bëhen njëloj si për rastet kur njoftohet për herë të parë i pandehuri i lirë. Kur nga aktet del se vendbanimi ose vendqëndrimi i saj ndodhen jashtë shtetit, zbatohen rregullat për njoftimin jashtë shtetit.”

Neni 81

Në nenin 138 bëhen ndryshimet e mëposhtme:

Titulli i nenit 138 ndryshohet si më poshtë: “**Njoftimet nëpërmjet shpalljes publike për viktimat**”

Pika 1 e nenit 138 ndryshohet si më poshtë: “1. Kur njoftimi i viktimave është i vështirë për shkak të numrit të tyre, pamundësisë së identifikimit të disave prej tyre ose kur njoftimi është i pamundur për shkak se nuk dihen vendet e treguara në nenin 140, gjykata mund të urdhërojë që ai të bëhet nëpërmjet shpalljes publike në këndin e njoftimeve dhe faqen e internetit të saj. Njoftimi qëndron i publikuar për jo më pak se 10 ditë.”

Neni 82

Neni 140 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 140

Njoftimi për herë të parë i të pandehurit të lirë

1. Njoftimi për herë të parë i të pandehurit në gjendje të lirë bëhet duke i dorëzuar atij personalisht kopjen e aktit. Kur nuk mund t'i dorëzohet personalisht, njoftimi bëhet në banesën e tij ose në vendin e punës, duke ia dorëzuar aktin një personi që bashkëjeton me të ose një fqinji, ose një personi që punon me të. Në aktin e njoftimit tregohen gjeneralitetet e personit që merr përsipër njoftimin dhe lidhja e tij me të pandehurin.
2. Kur vendet e treguara në paragrafin 1 nuk dihen, njoftimi bëhet në vendin ku i pandehuri ka banimin e përkohshëm ose vendin ku qëndron më shpesh, duke ia dorëzuar atë njërit prej personave të treguar në paragrafin 1.
3. Kopja e njoftimit nuk mund t'i dorëzohet një të mituri nën 14 vjeç ose një personime paaftësi të dukshme intelektuale.
4. Nëse i pandehuri është i mitur, ai njoftohet nëpërmjet prindërve ose kujdestarit të tij ligjor.
5. Kur personat e treguar në paragrafin 1 mungojnë ose nuk janë të përshtatshëm, ose refuzojnë të marrin aktin atëherë procedohet me kërkimin e të pandehurit në vende të tjera. Në rast se edhe në këtë mënyrë nuk mund të bëhet njoftimi, akti depozitohet në qendrën administrative të lagjes ose të fshatit ku i pandehuri banon ose punon. Lajmërimi i depozitimit afishohet në portën e shtëpisë së të pandehurit ose të vendit ku punon, këndin e afishimit dhenë faqen e internetit të gjykatës. Ftuesi gjyqësor e lajmëron atë për depozitimin me letër rekomande me lajmërim marrje. Efektet e njoftimit rrjedhin që nga marrja e rekomandës.
6. Njoftimi i të pandehurit që kryen shërbimin ushtarak bëhet duke i dorëzuar aktin atij vetë dhe kur nuk mund të bëhet dorëzimi, akti i njoftohet komandës e cila detyrohet të lajmërojë menjëherë të interesuarin.
7. Me aktin e njoftimit për herë të parë, organi procedues e fton të pandehurin të deklarojë ose të zgjedhë banesën apo vendin dhe menyrën e njoftimeve të mëtejshme për efekte të procedimit. Për çdo ndryshim të tyre i pandehuri është i detyruar të njoftojë me shkrim ose të deklarojë përpara organit procedues.”

Neni 83

Pas nenit 140 shtohet neni 140/a si më poshtë:

“Neni 140/a

Njoftimi i të pandehurit person juridik

1. Njoftimi i të pandehurit person juridik të pandehur bëhet në selinë e tij. Personi që e merr në dorëzim shënonnë aktin e njoftimit gjeneralitetet, detyrën që kryen në personin juridik dhe datën e marrjes së njoftimit.

2.Nëse njoftimi sipas paragrafit të mësipërm nuk është i mundur, ai kryhet nëpërmjet afishimit të njoftimit në adresën e deklaruar të selisë, këndin e afishimit të gjykatës dhe në faqen elektronike tësaj, si dhe nëpërmjet afishimit në faqen elektronike tëQendrës Kombëtare të Bizneseve në rastet e personave juridikë të regjistruar në regjistrin tregtar.”

Neni 84

Në nenin 142 bëhen këto ndryshime:

Pika 2 e nenit 142 kalon pika 3

Pika 2 shtohet si më poshtë: “2. Kur i pandehuri njoftohet sipas paragrafit 1, ai ftohet të deklarojë ose të zgjedhë banesën në territorin shqiptar.”

Neni 85

Pas nenit 142 shtohet neni 142/a si më poshtë:

“Neni 142/a

Njoftimi i personave të huaj që gëzojnë imunitet

1.Njoftimi i personave të huaj, që gëzojnë imunitet sipas të drejtës ndërkombëtare, përveçse kur nuk parashikohet ndryshe nga marrëveshjet ndërkombëtare, kryhet nëpërmjet ministrisëpërgjegjëse për punët e jashtme.”

Neni 86

Neni 147 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 147

Rivendosja në afat

1. Prokurori, i pandehuri, viktimja, viktimja akuzuese dhe palët private rivendosen në afatin e caktuar kur provojnë se nuk kanë patur mundësi ta respektojnë afatin për shkak të rastit faktor ose të forcës madhore.
2. Në qoftë se është dhënë vendimi në mungesë,i pandehuri mund të kërkojë rivendosjen në afat për të bërë ankim kur provon se nuk ka marrë dijëni për vendimin.Në këtë rast kërkesa shoqërohet sëbashku me ankimin.
3. Kërkesa për rivendosjen në afat paraqitet brenda dhjetë ditëve nga zhdukja e faktit që përbënte rast ose forcë madhore, kurse në rastet e parashikuara në paragrafin 2, nga dita kur i pandehuri kamarrë dijëni efektivisht për aktin.Rivendosja në afat nuk lejohet më shumë se një herë për secilën palë për çdo shkallë të procedimit.
4. Për kërkesën vendos organi që procedon në kohën e paraqitjes së saj.
5. Nëse ankuesi nuk paraqitet në seancë, megjithëse ka dijëni rregullisht për datën dhe orën e saj ose heq dorë nga kërkesa, gjykata vendos pushimin e gjykimit.
6. Vendimi që lejon rivendosjen në afat për bërjen e ankimit mund të ankimohet vetëm bashkë me vendimin përfundimtar.
6. Kundër vendimit që refuzon kërkesën për rivendosje në afat mund të bëhet ankimbrenda 5 ditëve.Gjykata e apelit shqyrton ankimin në dhomë këshillimi brenda 10 ditëve nga data e marrjes së akteve.”

Neni 87

Në nenin 148 shfuqizohet pika 2

Neni 88

Në nenin 149 shtohet pika 2 si më poshtë: “2. Kur kërkohet një provë që nuk rregullohet me ligj gjykata mund ta marrë në qoftë se ajo vlen për të vërtetuar faktet dhe nuk cënon lirinë e vullnetit të personit. Gjykata vendos për marrjen e provës pasi dëgjon palët mbi mënyrën e marrjes së saj.”

Neni 89

Neni 151 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 151 Marrja e provave

1. Gjatë hetimeve paraprake provat merren nga organi që procedon, sipas rregullave të caktuara në këtë Kod.

2. Në gjykim provat merren me kërkesën e palëve. Gjykata vendos menjëherë, duke përjashtuar provat e ndaluara nga ligji dhe ato që janë haptazi të panevojshme.

3. Provat e marra në shkelje të ndalimeve të parashikuara nga ligji nuk mund të përdoren. Papërdorshmëria e provave ngrihet edhe kryesisht në çdo gjendje dhe shkallë të procedimit.”

Neni 90

Në nenin 152 pika 1 ndryshohet si më poshtë: “1. Asnjë provë nuk ka vlerë të paracaktuar nga ligji. Gjykata, pas shqyrtimit të provave në tërësi, çmon vërtetësinë dhe fuqinë provuese të tyre, duke argumentuar arsyet ku është mbështetur për të krijuar bindjen e saj.”

Neni 91

Në nenin 153 pika 2 fjalia e dytë fjala “ e të dëmtuarit” ndryshohet me fjalën “e viktimës”

Neni 92

Neni 156 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 156 Papajtueshmëria me detyrën e dëshmitarit

1. Nuk mund të pyeten si dëshmitarë:

a) personat që, për shkak të metash fizike ose psikike, nuk janë në gjendje të bëjnë dëshmi tërregullt;

b) të pandehurit në një vepër penale të përbashkët ose në një procedim të lidhur, me përjashtim të rasteve kur ndaj tyre është dhënë vendimi i mosfillimit të procedimit, i pushimit të akuzës ose çështjes, i pafajësisë ose i dënimit, duke përfshirë edhe rastet e gjykimit me marrëveshje dhe të urdhërit penal të dënimit. Në këto raste ata pyeten në cilësinë e dëshmitarit të asistuar nga mbrojtësi, sipas dispozitave të nenit 156/a;

c) ata që në të njëjtin procedim kryejnë ose kanë kryer funksionin e gjyqtarit ose të prokurorit;

- ç) i padituri civil dhe personi civilisht përgjegjës për dëmin e shkaktuar nga i pandehuri.
2. Rregulli i parashikuar në shkronjën b) të paragrafit 1 nuk gjen zbatim për bashkëpunëtorin e drejtësisë, i cili pyetet në çdo rast në cilësinë e dëshmitarit.”

Neni 93

Pas nenit 156 shtohet neni 156/a si më poshtë

“Neni 156/a

Dëshmitari i asistuar nga mbrojtësi

1. Personat e përmendur në nenin 156, paragrafi 1, shkronja b), gjatë pyetjes së tyre kanë të drejtë të asistohen nga një mbrojtës i zgjedhur dhe, në mungesë të tij, nga një mbrojtës i caktuar kryesisht nga organi që procedon.
2. Dëshmitarit të asistuar i sigurohet mbrojtje nga vetëakuzimi, lidhur me faktet për të cilat është vendosur vendimi i mosfillimit të procedimit, i pushimit të akuzës ose çështjes, i pafajësisë ose i dënimit, duke përfshirë edhe rastet e gjyqimit me marrëveshje dhe të urdhërit penal të dënimit. Kur ai bën deklaramë me vetëpërgjegjësi për fakte të tjera, gjykata e paralajmëron sipas paragrafit të nenit 37, të këtij Kodi.
3. Në rastin e parashikuar nga dispozitat e paragrafit 2, mbrojtësi nuk ka të drejtë të bëjë pyetje. Ai ndërhyr në rastet kur gjatë debatit palët bëjnë pyetje për fakte prej nga mund të burojnë përgjegjësi penale për dëshmitarin e asistuar ose kur çenojnë dinjitetin e tij.
4. Deklarimet e bëra nga dëshmitari i asistuar vlerësohen sipas kriterëve që përcakton paragrafi 3 i neni 152, të këtij Kodi.

Neni 94

Në nenin 158 pika a) fjala “të dëmtuar” ndryshohet me fjalën “viktima”

Pas pikës 2 të nenit 158 shtohet pika 3 si më poshtë: “3. Personat e parashikuar në paragrafin 1 nuk përfitojnë nga e drejta e mësipërme për të mos dëshmuar kur i pandehuri akuzohet për vepra penale të kryera ndaj të miturit.”

Neni 95

Në nenin 160 pas pikës 5 shtohet pika 6 si më poshtë: “6. Nëse marrja e dëshmisë nga personat e infiltruar është thelbësore për zgjidhjen e çështjes, dëshmia merret duke respektuar rregullat mbi ruajtjen e anonimatit të informatorit. Kur këta të fundit nuk janë thirrur si dëshimtarë, informacionet e dhëna prej tyre nuk mund të përdoren.”

Neni 96

Neni 162 shfuqizohet.

Neni 97

Neni 164 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 164

Shoqërimi i detyrueshëm

1. Kur dëshmitari, i thirrur rregullisht, nuk paraqitet në vendin, ditën dhe orën e caktuar, pa patur pengesa të ligjshme, gjykata mund të urdhërojë shoqërimin e detyrueshëmosemund të vendosë gjobë deri në masën 30.000 lekë.

2. Gjykata mund të revokojë vendimin e dhënë sipas paragrafit 1 të këtij neni osjetë pakësojë masën e gjobës, nëse ka shkaqe tëarsyeshme.
3. Personi i shoqëruar me detyrim nuk mund të mbahet në dispozicion tej kohës së nevojshme për praninë e tij dhe sidoqoftë jo më shumë se njëzet e katër orë.
4. Dispozitat e paragrafëve 1, 2 dhe 3 vlejnë edhe për ekspertin dhe përkthyesin.
5. Dispozitat e paragrafëve 1, 2 dhe 3 nuk zbatohen për dëshmitarët e mitur.”

Neni 98

Neni 165 ndryshohet si më poshtë:

Neni 165

Përgjegjësia për dëshmi të rreme ose refuzim për të dëshmuar

1. Me përjashtim të dëshmitarit të mitur, kur gjatë pyetjes dëshmitari bën thënie kontradiktore, jo të plota ose që janë në kundërshtim me provat e marra, gjykata ia vë në dukje duke e paralajmëruar për dëshmi të rreme.
2. Të njëjtim paralajmërim gjykata i bën edhe dëshmitarit që refuzon të dëshmojë. Kur dëshmitari ngul këmbë në mospranimin për të dëshmuar, gjykata i kërkon prokurorit që të procedojë sipas ligjit.
3. Kur me vendimin përfundimtar gjykata çmon se ka të dhëna se dëshmitari ka bërë dëshmi të rreme, gjykata i përcjell aktet prokurorit për të proceduar sipas ligjit.
4. Në rast se dëshmitari refuzon të dëshmojë pasi kërkon masa mbrojtjeje sipas nenit 165/atë këtij kodi, apo kërkon të vendoset në programin e mbrojtjes së dëshmitarëve sipas legjislacionit në fuqi, gjykata ia paraqet këtë kërkesë prokurorit dhe nuk kërkon procedimin penal, derisa të vendoset me kërkesën e tij.

Neni 99

Pas nenit 165 shtohet neni 165/a si më poshtë:

“Neni 165/a

Dëshmitarët anonimë

1. Nëse dhënia e dëshmisë mund të vendosë dëshmitarin ose një të afërm të tij në një rrezik serioz për jetën, shëndetin, integritetin fizik, ose mund të shkaktojë një dëm të rëndë pasuror dhe nëse i pandehuri akuzohet për krime për të cilat parashikohet burgim në minimum jo më pak se pesë vjet dhe nuk zbatohet programi i mbrojtjes së dëshmitarëve, gjykata, me kërkesën e prokurorit, vendos për zbatimin e teknikave të veçanta të marrjes në pyetje dhe të pjesëmarrjes së dëshmitarit në procedim.
2. Kërkesa e prokurorit i paraqitet kryetarit të trupit gjykues në një zarf të mbyllur, me shënimin “konfidenciale” dhe “dëshmitari është në rrezik”.
3. Në kërkesë, prokurori parashtron arsyet e përdorimit të një ose disa prej teknikave të veçanta të marrjes në pyetje, pa treguar të dhënat e vërteta personale të dëshmitarit.
4. Gjykata shqyrton kërkesën e prokurorit në dhomë këshillimi dhe vendos me vendim të arsyetuar sa më shpejt të jetë e mundur, por jo më vonë se dyzetë e tetë orë nga momenti i paraqitjes së kërkesës.
5. Prokurori mund të ushtrojë ankim kundër vendimit të gjykatës brenda dyzetë e tetë orëve nga marrja e vendimit. Gjykata e apelit shqyrton ankimin në dhomë këshillimi dhe vendos brenda njëzetë e katër orëve nga paraqitja e tij. Ky vendim është i paankimueshëm.
6. Nëse pranon kërkesën e prokurorit, gjykata vendos pseudonimin e dëshmitarit dhe procedurat përkatëse të fshehjes së identitetit, njoftimit, paraqitjes dhe pjesëmarrjes. Pyetja e dëshmitarit kryhet në përputhje me nenin 361/b të këtij kodi.

7. Prokurori ruan në një zarf të mbyllur dhe të vulosur të dhënat personale të vërteta dhe ato të vendosura nga gjykata për dëshmitarin, ndaj të cilit do të përdoren teknikat e veçanta të marrjes në pyetje. Përfshirja e dëshmitarit në të gjitha fazat e procedimit penal bëhet vetëm nëpërmjet pseudonimit të vendosur nga gjykata.

8. Kryetari i trupit gjykues në secilën nga shkallët e gjykimit mund t'i kërkojë, edhe kryesisht, prokurorit dorëzimin e zarfit për verifikimin e atypëratyshëm të dyshimeve të arsyeshme mbi identitetin e dëshmitarit. Në çdo rast, mbi zarf duhet të shënohen në mënyrë të dukshme data, emri, firma dhe funksioni i personave që kanë hapur zarfin dhe personave që janë njohur me të dhënat që përmban zarfi.

9. Pas njohjes së përmbajtjes, zarfi i mbyllur dhe i vulosur i kthehet menjëherë prokurorit. Dorëzimi i zarfit ndërmjet prokurorit dhe gjykatës bëhet personalisht. Autoriteti procedues ka përgjegjësi për mbrojtjen e të dhënave personale konfidenciale.

Neni 100

Në nenin 167 pika 1 hiqet togfjalëshi "ose është proceduar"

Neni 101

Në nenin 168 pika 1 "363" bëhet "361"

Neni 102

Në nenin 169 pas pikës 1 shtohet pika 2 si më poshtë '2. Ndalohet ballafaqimi i të pandehurit të rritur me viktimën ose dëshmitarin e mitur'.

Neni 103

Neni 171 ndryshohet si më poshtë:

"Neni 171 Njohja e personave

1. Kur lind nevoja për të proceduar në njohjen e një personi, organi procedues fiton atë që duhet të bëjë njohjen që të përshkruajë personin duke treguar të gjitha shenjat që mban mend dhe e pyet nëse ka qenë thirrur më parë për të bërë njohjen si dhe për rrethana të tjera që mund të ndikojnë në vërtetësinë e njohjes.

2. Në procesverbal shënohen veprimet e parashikuara nga paragrafi 1 dhe deklaratimet e bëra nga personi që bën njohjen.

3. Nëse njohja bëhet për një të mitur ose ndaj një të mituri, prania e psikologut është e detyrueshme. Organi procedues kryen njohjen në një mënyrë të tillë që personi që do të njihet të mos e shohë ose dëgjojë të miturin.

4. Njohja bëhet në praninë e mbrojtësit.

5. Mosrespektimi i dispozitave të parashikuara nga ky nen është shkak për pavlefshmërinë e njohjes'.

Neni 104

Pas nenit 172 shtohet neni 172/a si më poshtë:

**“Neni 172/a
Detyrimi për të marrë pjesë në njohje**

1. Personat e thirrur janë të detyruar të marrin pjesë në procedurën e njohjes.
2. Organi procedues mund të urdhërojë shoqërimin e detyrueshëm të personit të thirrur rregullisht që nuk paraqitet në vendin, ditën dhe orën e caktuar për njohje pa patur shkaqe të arsyeshme.
3. Ndalohet shoqërimi i detyrueshëm i të mitur kur procedohet sipas paragrafit 3 të nenit 171 të këtij kodi.

Neni 105

Në nenin 175 pika 3, përpara togfjalëshit “dhe 173.” shtohet “172/a”

Neni 106

Në nenin 179 pik 3 ndryshohet si më poshtë “3. Kur kërkimet dhe vlerësimet paraqiten shumë komplekse ose kërkojnë njohuri të ndryshme në disa degë, organi procedues ua ngarkon kryerjen e ekspertimit disa ekspertëve. Në raste të veçanta, kur ekspertimi nuk mund të kryhet nga lista e ekspertëve të regjistruar, organi procedues, pasi merr paraprakisht mendimin e palëve, cakton ekspertë të tjerë, vendas ose të huaj, jashtë kësaj liste.”

Neni 107

Në nenin 184 pika 3 fjala “i dëmtuari” zëvendësohet me fjalën “viktima”

Neni 108

Në nenin 191/a pika 1 fjala “të të dëmtuarit akuzues” zëvendësohet me fjalën “viktimës akuzuese”

Neni 109

Neni 193 ndryshohet si më poshtë:

**“Neni 193
Marrja e procesverbaleve të procedimeve të tjera**

1. Lejohet marrja e procesverbaleve të provës të procedimeve të tjera penale që kanë të bëjnë me sigurimin e provës ose me provat e administruara gjatë shqyrtimit gjyqësor.
2. Lejohet marrja e procesverbalit të provës në një gjykim civil të përfunduar me vendim të formës së prerë.
3. Në rastet e parashikuara në paragrafët 1 dhe 2, procesverbalet e deklarimeve mund të përdoren kundër të pandehurit vetëm nëse mbrojtësi i tij ka qenë i pranishëm në marrjen e tyre.
4. Lejohet marrja e akteve të veprimeve që nuk mund të përsëriten, përfshi edhe deklaratimet e të pandehurit, kur provohet pamundësia objektive e marrjes, e paparashikueshme në kohën e kryerjes së veprimit.

5. Përveç rasteve të parashikuara në dispozitat e mësipërme, procesverbalet e provës mund të përdoren në shqyrtimin gjyqësor vetëm kur i pandehuri jep pëlqimin. Në rast të kundërt, ato mund të përdoren për bërjen e kundërshtimeve të parashikuara nga nenet 362 dhe 365.

6. Palët kanë të drejtë të kërkojnë pyetjen e personave, deklaratimet e të cilëve janë marrë sipas parashikimeve të këtij neni.

7. Vendimet e formës së prerë mund të merren për qëllime të provës lidhur me ekzistencën e faktit, duke u vlerësuar në unitet me provat e tjera.”

Neni 110

Neni 199 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 199

Këqyrja e personave

1. Këqyrja bëhet në vende të përshtatshme duke respektuar, me sa është e mundur, dinjitetin dhe integritetin personal të atij që këqyret.

2. Para se të bëhet këqyrja, personit që do të këqyret i bëhet e njohur e drejta për të kërkuar praninë e një të besuari, me kusht që ky të mund të gjendet menjëherë dhe të jetë i përshtatshëm.

3. Këqyrja mund të bëhet edhe me anën e një mjekume pëlqimin e personit. Në këtë rast organi procedues mund të mos marrë pjesë në veprimin e këqyrjes. Nëse pëlqimi nuk jepet ose personi është i mitur, këqyrja bëhet duke ndjekur procedurën e parashikuar në nenin 201/a të këtij kodi’.

Neni 111

Në nenin 201 pika 1 pas fjalës “të pandehurit” shtohet togfjalëshi “kur është i pranishëm”

Neni 112

Pas nenin 201 shtohet neni 201/a si më poshtë:

“Neni 201/a

Marrja me detyrim e kampionëve biologjikë ose kryerja e procedurave mjekësore të detyruara

1. Marrja me detyrim e kampionëve biologjikë nga i pandehuri ose personi, apo kryerja e një procedure mjekësore të detyruar behet vetëm në përputhje me parashikimet e këtij neni.

2. Prokurori, pasi merr pëlqimin e të pandehurit ose personave të tjerë, mund të kërkojë marrjen e kampionëve të flokëve, lëkurës, pështymës, urinës dhe gjakut, me qëllim përcaktimin e profilit të AND-së. I njëjti parashikim zbatohet edhe për kryerjen e procedurës mjekësore.

3. Pëlqimi i personit jepet me shkrim. Personi të cilit i merret kampioni ose i cili do i nënshtrohet procedurës mjekësore, nënshkruan përpara prokurorit një deklaratë, nëpërmjet së cilës jep pëlqimin dhe konfirmon se është njoftuar në lidhje me arsyen e marrjes së kampionëve biologjikë ose kryerjes së procedurës mjekësore.

4. Në rastin e personit të mitur pëlqimin e jep prindi ose kujdestari ligjor.

5. Mbi bazën e kërkesës së prokurorit, gjykata mund të vendosë që marrja e kampionëve biologjikë ose procedura mjekësore të kryhet pa pëlqimin e personit, kur është e nevojshme dhe duke kufizuar lirinë e tij, nëse nuk dëmtohet shëndeti i tij dhe nëse është e domosdoshme për të provuar faktet në procedim. Nuk mund të kryhen procedura mjekësore që vënë në rrezik jetën e personit, integritetin fizik ose shëndetin e tij, që mund të dëmtojnë fëmijën e palindur ose që sipas protokolleve mjekësore, mund të shkaktojnë vuajtje të pajustificuara.

6. Vendimi i gjykatës mbi marrjen e kampionit ose procedurën mjekësore duhet të përmbajë:

a) të dhënat personale të personit që i nënshtrohet marrjes së kampionit ose procedurës mjekësore ose informacionin e nevojshëm për identifikim;

b) veprën penale për të cilën ka nisur procedimi dhe një përshkrim të përmbledhur të fakteve përkatëse;

c) një përshkrim të detajuar të llojit të kampionit biologjik që do të merret ose të procedurës mjekësore që do të kryhet, si edhe arsyet përse prova nuk mund të merret në mënyrë tjetër;

d) të drejtën e personit që i nënshtrohet marrjes së kampionit biologjik ose procedurës tjetër mjekësore të ndihmohet nga një mbrojtës ose një person i besuar;

e) vendin, datën, kohën dhe mënyrën e saktë të marrjes së kampionit ose kryerjes së procedurës tjetër mjekësore.

f) njoftimin që personi që i nënshtrohet marrjes së kampionit ose procedurës tjetër mjekësore është i detyruar të paraqitet dhe paralajmërimin për shoqërim të detyrueshëm nëse nuk paraqitet pa shkaqe të ligjshme;

g) nëse i pandehuri ose personi ka dhënë pëlqimin për marrjen e kampionit ose procedurës mjekësore, prokurori e bashkëngjit pëlqimin me shkrim në dosje.

7. Të paktën tre ditë përpara marrjes së kampionit ose kryerjes së procedurës mjekësore, vendimi i parashikuar në paragrafin 5 të këtij neni i njoftohet personit përkatës.

8. Në rast se personi që i nënshtrohet marrjes së kampionit biologjik ose procedurës mjekësore është i pandehuri ose viktimë, vendimi i njoftohet të pandehurit, avokatit mbrojtës dhe viktimës. Në rast se personi nuk është i pandehuri apo viktimë, vendimi i njoftohet personit, të pandehurit, viktimës dhe avokatit të tij. Në rastin e të miturit, vendimi u njoftohet prindërve ose kujdestarit të tij ligjor.

9. Në rast se personi që i nënshtrohet procedurave të mësipërme nuk paraqitet në vendin e caktuar pa arsye të ligjshme, prokurori menjëherë mund t'i kërkojë gjykatës të urdhërojë shoqërimin e tij të detyrueshëm dhe të vendosë marrjen e kampionit ose kryerjen e procedurës mjekësore. Policia gjyqësore ekzekuton urdhrin e gjykatës.

10. Në raste të ngutshme, kur ka arsye për të besuar se vonesa mund të shkaktojë humbjen ose dëmtimin e vërtetësisë së provës, vendimi merret nga prokurori, i cili mund të urdhërojë shoqërimin e detyrueshëm të personit.

11. Brenda 48 orëve nga kryerja e veprimit, prokurori i kërkon gjykatës vleftësimin e urdhërave të nxjerrë sipas paragrafit 9 të këtij neni. Gjykata vleftëson veprimet e prokurorit brenda 48 orëve, duke njoftuar prokurorin dhe mbrojtësin.

12. Në rast të marrjes së kampionit biologjik ose kryerjes së procedurës mjekësore tek i dyshuari ose pandehuri, prania e mbrojtësit është e detyrueshme.

13. Në rast të marrjes së kampionit biologjik ose kryerjes së procedurës mjekësore mbi të miturin, prania e prindit, kujdestarit ligjor ose e një personi të besuar prej tij është e detyrueshme.

14. Rezultatet e analizave të kampionëve biologjikë ose procedurës mjekësore të marrë në shkelje të parashikimeve të këtij neni janë të papërdorshme.

Neni 113

Pas nenit 201/a shtohet neni 201/b si më poshtë:

“Neni 201/b

Asgjësimi i kampionëve biologjikë

1. Kampionët biologjikë ruhen për aq kohë sa i shërben qëllimeve të procedimit. Asgjësimi i tyre bëhet në përputhje me rregullat e këtij kodi.
2. Në rastet kur i pandehuri deklarohet i pafajshëm gjykata urdhëron asgjësimin e kampionëve biologjikë të marra prej tij.
3. Brenda 60 ditëve nga vendimi i pafajësisë, prokurori, viktimi ose përfaqësuesi ligjor i viktimës mund t'i kërkojë gjykatës që të urdhërojë ruajtjen e kampionëve biologjikë të marranga persona të tjerë, të ndryshëm nga i pandehuri, nëse kampionët duhet të përdoren në një procedim penal tjetër. Në të kundërt gjykata urdhëron asgjësimin.
4. Kur i pandehuri deklarohet fajtor, kampionët biologjikë të marra prej tij ruhen për 20 vjet nga dita që vendimi merr formë të prerë.
5. Gjykata mund të urdhërojë ruajtjen e kampionëve deri në 40 vjet kur i pandehuri është deklaruar fajtor për një vepër për të cilën Kodi Penal parashikon një dënim me burgim jo më pak se 10 vjet në maksimum.
6. Profilet e ADN-së të kampionëve që janë marrë në vendin e ngjarjes dhe që nuk i atribuohen një personi të caktuar mbahen deri në plotësimin e afateve të parashkrimit të ndjekjes penale.
7. Në rast se marrja e kampionëve kryhet në kundërshtim me dispozitat e këtij kodi, organi procedues urdhëron shkatërrimin e tyre.
8. Mënyra e ruajtjes së kampionëve, procedura dhe organi kompetent për asgjësimin e tyre, parashikohen me udhëzim të përbashkët të Ministrit të Brendshëm dhe Ministrit të Shëndetësisë.

Neni 114

Në nenin 202 pika 3 neni '299' ndryshohet me nenin '298'

Neni 115

Pas nenit 202 shtohet neni 202/a si mëposhte:

“Neni 202/a Vendimi për lejimin e kontrollit

1. Vendimi për lejimin e kontrollit duhet të tregojë llojin e kontrollit, personin që kontrollohet dhe gjeneralitetet e tij, vendin apo banesën objekt kontrolli, provat materiale apo sendet që kërkohen, arsyet që lejojnë kontrollin, si edhe autoritetin që do të kryejë atë.
2. Kur ka arsye të bazuara se të dhënat, informacionet, programet informatike ose gjurmë të tyre, gjenden në një sistem informatik ose telematik, edhe kur ky është i mbrojtur nga masa sigurie, gjykata merr vendim për kontrollin, duke urdhëruar masa teknike të përshtatshme, të cilat sigurojnë ruajtjen e të dhënave origjinale dhe nuk lejojnë ndryshimin e tyre. Vendimi i kontrollit duhet të përcaktojë llojin e informacionit që kërkohet dhe mënyrën e marrjes së tij.
3. Gjykata vendos mbi kërkesën e prokurorit brenda 24 orëve. Kundër vendimit të mospranimit prokurori mund të paraqesë ankim në gjykatën e apelit brenda 24 orëve. Gjykata e apelit vendos mbi ankimin e prokurorit brenda 24 orëve nga paraqitja e tij.
4. Kontrolli duhet të përfundojë brenda 72 orëve nga momenti i marrjes së vendimit për kryerjen e tij.”

Neni 116

Në nenin 2013 pika 1 ndryshohet si mëposhtë: “1. Kur kërkohet një send i caktuar, organi procedues mund të kërkojë dorëzimin e tij. Në qoftë se sendi dorëzohet, kontrolli nuk bëhet, me përjashtim të rasteve kur pas dorëzimit të sendit ka arsye të bazuara për të besuar se nga kontrolli mund të zbulohen gjurmë apo sende të tjera që lidhen me veprën penale.”

Neni 117

Në nenin 204 pika 2 ndryshohet si më poshtë: “2. Kontrolli bëhet duke respektuar dinjitetin dhe integritetin personal të atij që kontrollohet. Kontrolli i personit bëhet nga një person i të njëjtës gjini, me përjashtim të rasteve kur kjo nuk është e mundur për shkak të rrethanave.”

Neni 118

Neni 205 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 205

Kontrolli i vendeve

1. Të pandehurit, kur është i pranishëm, dhe atij që ka në dispozicion vendin u dorëzohet kopja e vendimit të kontrollit, duke e njohur metë drejtën për të kërkuar praninë e një personi të besuar, i cili ndodhet aty dhe është i përshtatshëm sipas nenit 108 të këtij kodi, ose mbrojtësit të tij.
2. Kuri pandehuri kërkon praninë e mbrojtësin gjatë kryerjes së kontrollit, organi procedues kryerjen e kontrollit deri në mbërritjen e mbrojtësit, por jo më shumë se 2 orë nga momenti që mbrojtësi ka marrë dijëni për kontrollin. Gjatë kësaj kohe, organi procedues mund të kufizojë lëvizjen e personit të interesuar dhe personave të tjerë që ndodhen në vendin që do të kontrollohet.
3. Kur i pandehurinuk kërkon mbrojtës ose nëse mbrojtësi nuk paraqitet në afatin e caktuar e mësipërm, organi procedues cakton një mbrojtës kryesisht.
4. Shtyrja e kontrollit sipas paragrafëve 2 dhe 3 të këtij neni, zgjat afatin përkatës të parashikuar në paragrafin 4 të nenit 202/a të këtij kodi.
5. Organi procedues mund të kontrollojë personat e pranishëm, kur çmon se këta mund të fshehin provën materiale ose sendet që i përkasin veprës penale. Ai mund të urdhërojë që të pranishmit të mos largohen para se të mbarojë kontrolli dhe të kthehen forcërisht ata që largohen.
6. Kur nuk njihet ose nuk gjendet pronari ose poseduesi i sendit, organi procedues kryen kontrollin në praninë e detyrueshme të mbrojtësit të caktuar kryesisht.”

Neni 119

Neni 207 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 207

Sekuestrimi gjatë kontrollit

1. Sendet e gjetura gjatë kontrollit sekuestrohen, me kusht që të jenë të përcaktuara në vendimin për lejimin e kontrollit.
2. Sende të tjera të gjetura gjatë kontrollit, që nuk përfshihen në vendimin përkatës, por që lidhen me të njëjtën veprë penale, mund të sekuestrohen duke respektuar dispozitat për sekuestrimet.
3. Në rast se gjatë kontrollit zbulohen sende që nuk kanë lidhje me veprën penale për të cilat është dhënë vendimi i kontrollit, por që lidhen me një veprë tjetër penale që ndiqet kryesisht, sendet e zbuluara sekuestrohen.

4. Për sekuestrimet e kryera në kushtet e paragrafëve 2 dhe 3 të kësaj dispozite zbatohen kriteret e nenit 301 të këtij kodi.”

Neni 120

Në nenin 208 pika 3 bëhet si më poshtë: “3. Kopja e vendimit të sekuestrimit i dorëzohet të interesuarit.

Neni 121

Në nenin 208/a pika 1 ndryshohet si më poshtë “1. Në rastin e procedimeve për krime që lidhen me teknologjinë e informacionit, gjykata, me kërkesën e prokurorit, urdhëron sekuestrimin e të dhënave ose sistemeve kompjuterike. Në këtë vendim, gjykata përcakton të drejtën për të hyrë, kërkuar dhe marrë të dhënat kompjuterike në sistemin kompjuterik, si dhe ndalimin për kryerjen e veprimeve të mëtejshme apo sigurimin e të dhënave ose të sistemit kompjuterik.

Neni 122

Neni 211 ndryshohet si më poshtë:

Në nenin 211 pika 1 pas togëfjalëshit “kur deklarojnë” shtohet togëfjalëshi “me shkrim”

Në nenin 211 pika 2 pas togëfjalëshit “organi kompetent” shtohet togëfjalëshi “organi procedues informon autoritetin kompetent, duke kërkuar dhënien e konfirmimit”

Në nenin 211 pika 3 pas togëfjalëshit “nga kërkesa” shtohet togëfjalëshit “organi kompetent”

Neni 123

Pas nenit 211 shtohet neni 211/a si më poshtë:

“Neni 211/a

Sekuestrimi në zyrat e shërbimeve informative

1. Kur lind nevoja e sekuestrimit të dokumenteve, akteve ose sendeve të tjera në zyrat e shërbimeve informative, veprimtaria e të cilave lidhet me sigurinë kombëtare, në arsyetimin e vendimit të sekuestrimit, gjykata, tregon në mënyrë sa më të detajuar dokumentet, aktet ose sendet objekt sekuestrimi.

2. Gjkata autorizon prokurorin për shqyrtimin e dokumenteve, akteve dhe sendeve që duhet të sekuestrohen, i cili merr vetëm ato që janë të domosdoshme për qëllimet e hetimit.

3. Kur ka arsye të bazuara për të besuar se dokumentet, aktet ose sendet nuk janë vënë në dispozicion ose janë të paplota, gjykata informon organin kompetent, i cili disponon dhënien e dokumenteve, akteve apo sendeve të tjera, ose konfirmon mungesën e tyre.

4. Kur lind nevoja të merret origjinali ose kopja e një dokumenti, akti ose sendi të krijuar nga një shërbim informativ i huaj, i dhënë me kushtin e mospërhapjes së tij, shqyrtimi dhe dorëzimi pezullohen. Objekti i dërgohet menjëherë organit kompetent, me qëllim komunikimin me autoritetin e huaj për të vendosur lidhur me ruajtjen e mëtejshme të sekretit. Brenda 60 ditëve, organi kompetent autorizon dhënien e dokumentit, aktit ose sendit, ose konfirmon nevojën e ruajtjes së sekretit shtetëror.

5. Në rast se organi kompetent nuk shprehet brenda afatit të parashikuar në paragrafin 4, gjykata urdhëron marrjen e dokumentit, aktit ose sendit objekt i sekuestrimit.

Neni 124

Në nenin 212 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 212

Kundërshtimi i vendimit të sekuestrimit

1. I pandehuri, personi tek i cili janë sekuestruar sendet dhe ai që ka të drejtë në kërkimit të tyre, mund të bëjnë ankim në gjykatë, e cila vendos brenda 10 ditëve.
2. Kundër vendimit të gjykatës lejohet ankim. Gjykata e apelit vendos brenda 10 ditëve nga marrja e akteve.
3. Në çdo rast, ankimi nuk e pezullon zbatimin e vendimit.”

Neni 125

Në nenin 215 pas pikës 3 shtohen pikat 4, 5 dhe 6 si më poshtë:

- “4.Me kërkesë të organit procedues, gjykata mund të urdhërojë asgjësimin e sendeve të ndaluara për t'u prodhuar, zotëruar, mbajtur apo tregëtuar, në rast se ruajtja e tyre është e vështirë, veçanërisht e kushtueshme ose përbën rrezik për sigurinë, shëndetin apo higjenën publike. Në këtë rast, gjykata urdhëron marrjen e kampionëve dhe ruajtjen e tyre për qëllime të procedimit.
- 5.Organi procedues informon mbrojtësin e zgjedhur ose të caktuar kryesisht mbi vendin dhe datën e marrjes së kampionëve, të paktën 24 orë përpara. Mosparaqitja e mbrojtësit në marrjen e kampionëve nuk e ndalon organin procedues për marrjen e tyre.
- 6.Pas marrjes së kampionëve, procedura për asgjësimin e sendeve të sekuestruara, afati si edhe organi kompetent përcaktohen me udhëzim të përbashkët të Ministrit të Brendshëm dhe Ministrit të Drejtësisë.”

Neni 126

Në nenin 221 pika 1 gërma a) togfjalështi “shtatë vjet” ndryshohet me togfjalëshin “katër vjet”

Në nenin 221 pika 1 gërma b) ndryshohet si më poshtë: “b) për çdo vepër penale me dashje kur kryhet me anën e mjeteve të telekomunikimit apo përdorimit të teknologjive informatike ose telematike.”

Pika 2 e nenit 221 ndryshohet si më poshtë: “2. Regjistrimii fshehtë fotografik, filmik ose me video i personave në vende publike dhe përdorimi i pajisjeve gjurmuese të vendndodhjes lejohen vetëm kur procedohet për veprat kryera me dashje, për të cilat parashikohet dënim me burgim jo më pak, në maksimum, se trevjet.

Neni 127

Neni 222 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 222

Vendimi për lejimin e përgjimit

1. Me kërkesën e prokurorit, për rastet e lejuara në paragrafin 1 të nenit 221, gjykata autorizon përgjimin me vendim të arsyetuar, kur ai është i domosdoshëm për vazhdimin e hetimeve të filluara dhe kur në ngarkim të personit ekziston një dyshim i arsyeshëm dhe i bazuar në prova se ka kryer një vepër penale.
2. Kur ka arsye të bazuara për të menduar se nga vonesa mund t'i vijë një dëm i rëndë hetimeve dhe plotësohen kushtet e paragrafit 1 të këtij neni, prokurori vendos përgjimin me akt të motivuar dhe njofton gjykatën menjëherë, por jo më vonë se njëzet e katër orë. Kur vlefshësi nuk bëhet në afatin e caktuar, përgjimi nuk mund të vazhdojë dhe rezultatet e tij nuk mund të përdoren.
3. Në rastet e parashikuara në paragrafin 1 dhe 2 të këtij neni, gjykata merr vendim të arsyetuar në dhomën e këshillimit brenda 24 orëve nga kërkesa e prokurorit. Kundër vendimit që refuzon kërkesën për përgjim mund të bëhet ankim i veçantë në gjykatën e apelit brenda 24

orëve. Gjykata e apelit shqyrton ankimin brenda 48 orëve nga marrja e akteve. Paraqitja e kërkesës për vleftësimin e përgjimit nuk shkakton ndërprejen e tij.

4. Kur njëri nga dy personat që do të përgjohen është i gatshëm të kryejë dhe të regjistrojë veprimin përkatës, sipas marrëveshjes me oficerin e policisë gjyqësore, veprimi është i lejuar me autorizim të prokurorit.

5. Vendimi për përgjimin tregon mënyrën e kryerjes dhe kohëzgjatjen e veprimeve, e cila nuk mund t'i kalojë pesëmbëdhjetë ditët. Ky afat, me kërkesë të prokurorit, mund të zgjatet nga gjykata sa herë është e nevojshme, për një periudhë prej 20 ditësh kur procedohet për krime dhe 40 ditësh kur procedohet për krime të rënda. Kërkesa për zgjatje pranohet vetëm nëse vazhdojnë të ekzistojnë kushtet e parashikuara në paragrafin 1 të këtij neni.

6. Në vendimin e gjykatës për përgjimin e fshehtë, fotografik ose me video, ose për përgjimin e bisedave në vende private mund të autorizohet oficeri i policisë gjyqësore ose specialisti i kualifikuar për të hyrë në këto vende, në mënyrë të fshehtë, duke vepruar në përputhje me vendimin. Ky autorizim duhet të zbatohet brenda 15 ditëve.-

7. Në regjistrin që mbahet në prokurori shënohen aktet që urdhërojnë, autorizojnë, vleftësojnë ose zgjasin përgjimet, si dhe fillimin e mbarimin e veprimeve të çdo përgjimi.

Neni 128

Neni 222/a shfuqizohet.

Neni 129

Në nenin 223 pika 1 ndryshohet si më poshtë: “1. Veprimet e përgjimit mund të kryhen vetëm me anën e pajisjeve të instaluar në vende të caktuara, të kontrolluara nga prokurori sipas ligjit.”

Neni 130

Pas nenit 226 shtohet neni 226/a si më poshtë:

“Neni 226/a

Mbledhja e të dhënave të telekomunikimit

1. Kur ka shkaqe të arsyeshme një person ka kryer një vepër penale për të cilën lejohet përgjimi, prokurori mund të urdhërojë marrjen e të dhënave të mëposhtme nga operatorët e shërbimeve të komunikimit publik:

a) identitetin, kohëzgjatjen dhe frekuencën e komunikimit me adresa të caktuara të komunikimit elektronik;

b) vendodhjen e pajisjes më të cilën është komunikuar;

c) identifikimi i telefonit celular;

ç) identitetin e abonentit dhe përdoruesit të regjistruar për akses në internet dhe adresen e IP-së;

d) datën dhe orën e lidhjes dhe daljes nga shërbimi i internetit.

2. Marrja e të dhënave të mësipërme mund të urdhërohet edhe për personin që dyshohet se ka i ka dhënë në përdorim personit nën hetim pajisjen e komunikimit.

3. Urdhëri i prokurorit për marrjen e të dhënave të përmendura në paragrafi 1 të këtij duhet të jetë i arsyetuar dhe të tregojë qëllimin për të cilin nevojiten të dhënat e kërkuara.

4. Të dhënat e marra në shkelje të urdhërimeve të këtij neni nuk mund të përdoren.”

Neni 131

Në nenin 228 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Pas pikës 1, shtohet pika 1/1 me këtë përmbajtje: “Për vlerësimin e dyshimit të arsyeshëm zbatohen dispozitat e neneve 152, paragrafët 2 dhe 3, paragrafi 4 i nenit 154, paragrafi 5 i nenit 160, paragrafi 1 i nenit 194 dhe paragrafi 1 i nenit 226 të këtij kodi”.

Në pikën 2 togfjalëshi “të veprës penale” zëvendësohet me togfjalëshin “së dënimit”.

Në pikën 3, shkronja a) pas fjalës “provës” shtohet “, bazuar në rrethana fakti që duhet të tregohen posaçërisht në arsyetimin e vendimit, me pasojë pavlefshmërinë e tij”.

Neni 132

Në pikën 3 të nenit 229 pas togfjalëshit “mban parasysh” shtohet togfjalëshi “interesin e tij më të lartë dhe”.

Neni 133

Në pikën 2 të nenit 230 togfjalëshi “në gji” zëvendësohet me togfjalëshin “nën moshën 3 vjeç dhe që jeton me të”.

Neni 134

Neni 236 ndryshon si vijon:

1. “Kur është caktuar masa e sigurimit arrest në burg për shkak të ekzistencës së rrezikut të ikjes, gjykata mund të vendosë zëvendësimin e saj, duke urdhëruar lirimin e personit, nëse është ofruar garanci pasurore nga ai vetë ose një person tjetër për moslargimin e tij deri në përfundimin e gjykimit.

2. Gjkata pranon garancinë pasurore në të njëjtat kushte si në paragrafin e mësipërm edhe kur ndaj personit duhet të caktohet masa e sigurimit arrest në burg për shkak të ekzistencës së rrezikut të ikjes, duke lejuar qëndrimin e tij në gjendje të lirë.

3. Shuma e garancisë pasurore përcaktohet nga gjykata, pasi merr mendimin e palëve, bazuar në nevojat reale të sigurimit, rrethanat personale dhe familjare të të pandehurit, si dhe gjendjen e tij financiare.

1. Kur pranon kërkesën për garanci pasurore gjykata përcakton shumën që duhet të depozitohet dhe afatin brenda të cilit duhet të kryhet depozitimi. I pandehuri qëndron në masë sigurimi arrest në burg deri në depozitimin e garancisë pasurore. Për depozitimin njoftohet menjëherë gjykata.

2. Brenda 24 orëve nga njoftimi për depozitimin e shumës sëgarancisë pasurore gjykata verifikon dokumentacionin përkatës, duke urdhëruar sipas rastit lirimin e menjëhershëm të të pandehurit ose konfirmimin e masës së sigurimit arrest në burg. Kur urdhëron lirimin e menjëhershëm, nëse e çmon të përshtatshme, gjykata përcakton edhe një nga masat shtrënguese të parashikuara shkronjat a), b) dhe c) të nenit 232 të këtij kodi. Gjkata vendos në dhomë këshillimi, pa praninë e palëve.

3. Nëse i pandehuri shkel kushtet e garancisë pasurore, gjykata urdhëron konfiskimin e shumës së vendosur si garanci dhe caktimin e masës së arrestit në burg”.

Neni 135

Pika 2 e nenit 237 ndryshon si vijon:

“Kur cakton këtë masë, gjykata për cakton mënyrën e ekzekutimit dhe të mbikëqyrjes së saj”.

Neni 136

Në neni 239, pas pikës 2, shtohet pika 3 me këtë përmbajtje:

“Zbatohen dispozitat e paragrafit 2 të nenit 238 të këtij kodi”.

Neni 137

Në pikën 1 të nenit 244 shtohet fjalia që vijon:

“Gjykata vendos mbi kërkesën në dhomë këshillimi”.

Neni 138

Në nenin 245 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

1. Në pikën 1 pas fjalës “përmban” shenja e pikësimit “.” zënvendësohet me “,” dhe shtohet togfjalëshi “me pasojë pavlefshmërie:”
2. Përmbajtja e shkronjës ç) të pikës 1 ndryshon si vijon:
“parashtrimin e shkaqeve pse nuk merren parasysh pretendimet e parashtruara nga mbrojtja si dhearsyetimi i papërshtatshmërisë së masave të tjera të sigurimit, në rastet kur caktohen masat e sigurimit me arrest;”
3. Përmbajtja e shkronjës ç) kalon si shkronjë d).
4. Shtohet shkronja dh) me përmbajtjen e shkronjës d).
5. Pas pikës 1 shtohet pika 2 me këtë përmbajtje:
“Kur vepra penale është kryer nga dy ose më shumë persona gjykata disponon me një vendim, duke arsyetur kushtet dhe kriteret për secilin prej tyre”.

Neni 139

Në nenin 246 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

1. Në pikën 1 pas lidhëzës “dhe”, fjalia e bashkërenduar zëvendësohet me “e njeh menjëherë me letrën e të drejtave, sipas paragrafit 2 të nenit 34/b të këtij Kodi. Policia gjyqësore mban procesverbal për të gjitha veprimet e kryera”.
2. Në pikën 1, pas fjalisë së parë, shtohet fjalia e dytë me këtë përmbajtje:
“Policia gjyqësore mban procesverbal për të gjitha veprimet e kryera”.
3. Në pikën 6, pas togfjalëshit “Kur është rasti,” shtohet togfjalëshi “me kërkesë të palës ose kryesisht”.

Neni 140

Në nenin 247 bëhen shtesat e mëposhtme:

1. Pas pikës 3 shtohen pikat 3/1 dhe 3/2 me këtë përmbajtje:

3/1. I ikur konsiderohet personi që megjithëse ka dijani, i shmanget me vullnet zbatimit të masave të sigurimit të parashikuara nga nenet 233, 235, 237 dhe 238, ose dënimit me burgim.

3/2. Pasojat procedurale të ikjes veprojnë vetëm brenda procedimit për të cilin ajo është deklaruar. Gjendja e ikjes ruhet deri sa masa e sigurimit ekzekutohet, revokohet, humbet fuqinë, ose kur shuhet vepra penale apo dënimi për të cilin është vendosur masa.”

Neni 141

Në nenin 248 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

1. Në pikën 1 shtohet fjalia që vijon:

“Për masat e tjera të sigurimit, shtrënguese ose ndaluese, gjykata procedon me marrjen në pyetje brenda pesë ditëve nga zbatimi i masës”.

2. Në pikën 2, fjalia e parë ndryshon si vijon:

“Nëpërmjet debatit gjyqësorgjykata verifikon kushtet dhe kriteret e caktimit të masës dhe nevojat e sigurimit të parashikuara nga nenet 228, 229 dhe 230.”

3. Pas pikës 4 shtohet pika 5 me këtë përmbajtje:

“Prokurori nuk mund të marrë në pyetje personin e arrestuar përpara se gjykata të procedojë sipas paragrafit 1 të këtij neni.”

Neni 142

Në nenin 249 bëhen ndryshimet e mëposhtme:

Në pikën 3 numri “5” zëvendësohet me numrin “2”.

Në pikën 3 pas fjalës “ditëve” shtohet togfjalëshi “nga realizimi i njoftimeve”.

Pika 8 shfuqizohet.

Pika 10 shfuqizohet.

Neni 143

Në pikën 1 të nenit 253 fjala “dy” zëvendësohet me fjalën “katër”.

Neni 144

Në nenin 255 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

1. Në pikën 1 shtohet fjalia që vijon:

“Data, ora dhe emir i oficerit të policisë gjyqësore që ka kyer arrestimin ose ndalimin shënohet në procesverbal.”

2. Pika 2 ndryshon si vijon:

“Oficerët dhe agjentët e policisë gjyqësore informojnë menjëherë personin e arrestuar për arsyet e arrestimit ose ndalimit dhe për të drejtat e tij sipas nenit 34/b të këtij kodi, përveçse kur kjo është absolutisht e pamundur, për shkak të rrethanave.”

3. Në pikën 3 shtohet fjalia që vijon:

“Kur të arrestuarit ose të ndaluarit nuk i është dhënë letra e të drejtave, ajo i jepet menjëherë pas mbërritjes në dhomat e paraburgimit. Nëse i arrestuari ose i ndaluar nuk mund të lexojë, letra e të drejtave i lexohet nga njëri prej të pranishmëve. Ky fakt pasqyrohet në procesverbal kundrejt nënshkrimit.”

Neni 145

Në nenin 256, pas pikës 1 shtohen pikat 2 dhe 3 me përmbajtjen që vijon:

“ 2. Prokurori fillimisht e pyet të arrestuarin ose të ndaluarin nëse e ka marrë letrën e të drejtave dhe sigurohet që ai i ka kuptuar të drejtat e tij. Në rast se i arrestuari ose i ndaluar nuk e ka marrë letrën e të drejtave, prokurori ia jep atë para marrjes së pare në pyetje dhe i sqaron të drejtat e tij.

3. Deklarimet e bëra nga i arrestuari ose i ndaluar para se të ketë marrë letrën e të drejtave, si dhe para takimit me mbrojtësin e tij, nuk mund të përdoren.”

Neni 146

Në nenin 259 bëhen shtesat e mëposhtme:

Në pikën 2 pas fjalës “gjykata” shtohet fjalia “por, me kërkesën e palëve, ato mund t’i nënshtrohen debatit gjyqësor gjatë shqyrtimit të çështjes në themel.”

Pika 3 ndryshon si vijon: “Kur del se arrestimi ose ndalimi janë bërë në mënyrë të ligjshme, gjykata merr vendim

për vleftësimin e masës dhe, kur ka kërkesë nga prokurori, cakton masën e sigurimit. Kundër vendimit të gjykatës mund të bëhet ankim.

Në pikën 4, fjalia e dytë ndryshon si vijon: “Kundër vendimit mund të bëhet ankim.”

Neni 147

Titulli i Kreut VI ndryshon si vijon: “REVOKIMI, ZËVENDËSIMI DHE SHUARJA E MASAVE TË SIGURIMIT”.

Neni 148

Në nenin 260 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Titulli ndryshon si vijon: “Revokimi, zëvendësimi dhe bashkimi i masave të sigurimit”.

Pika 3 ndryshon si vijon: “Kur nevojat e sigurimit rëndohen apo personi shkel detyrimet që lidhen me masën e sigurimit, gjykata, me kërkesë të prokurorit, mund të vendosë zëvendësimin e saj me një masë më të rëndë ose caktimin e një mase sigurimi shtrënguese ose ndaluese shtesë. Për shkeljen e detyrimeve që lidhen me një masë ndaluese, gjykata mund të vendosë zëvendësimin me një masë shtrënguese ose caktimin e një mase ndaluese shtesë.”

Pika 4 ndryshon si vijon: “Kërkesa e prokurorit ose e të pandehurit për revokimin, zëvendësimin ose bashkimin e masave të sigurimit shqyrtohet nga gjykata ku gjenden aktet brenda pesë ditëve nga depozitimi i saj. Kur është rasti, gjykata vendos edhe kryesisht, gjatë marrjes në pyetje të personit të arrestuar sipas nenit 248 të këtij kodi, në rastet e parashikuara nga paragrafi 6 i nenit 246, gjatë procedimit për sigurimin e provës, gjatë seancës paraprake ose gjatë gjykimit.”

Neni 149

Në nenin 261 pika 3 ndryshon si vijon: “Kërkesa për shuarjen e masës së sigurimit paraqitet sëbashku me dokumentat përkatëse në gjykatën ku ndodhen aktet në momentin e paraqitjes së saj. Gjykata vendos mbi kërkesën brenda 24 orëve, pasi njofton palët. Mosparaqitja e palëve nuk e pengon gjykatën që të vendosë pa praninë e tyre.”

Neni 150

Në shkronjat c) të pikave 1, 2 dhe 3 dhe shkronjën b) të pikës 6 të nenit 263, fjala “minimum” zëvendësohet me fjalën “maksimum”.

Neni 151

Në nenin 277 shfuqizohet pika 3.

Neni 152

Në nenin 278 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në titullin e dispozitës, pas fjalës “gjykatës” shtohet togfjalëshi “së shkallës së parë”.

Në pikën 2 fjala “të dëmtuarit” zëvendësohet me fjalën “viktimës”.

Pika 2 ndryshon si vijon: “Kërkesat e palëve gjatë hetimeve paraprake, sipas paragrafit 1 të këtij neni, shqyrtohen nga i njëjti gjyqtar.”

Neni 152

Në nenin 279 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në pikën 1 fjala “veprimet” zëvendësohet me fjalën “aktet”.

Pas pikës 2 shtohet pika 3 me përmbajtjen që vijon:

“Edhe kur aktet nuk mbrohen më nga sekretit sipas paragrafit 1 të këtij neni, në rastet kur është e nevojshme për vazhdimësinë e hetimeve, prokurori mund të disponojë me vendim të arsyetuar:

- a) detyrimin e ruajtjes së sekretit për akte të veçanta, kur i pandehuri jep pëlqimin ose kur njohja e përmbajtjes së aktit mund të pengojë hetimet ndaj personave të tjerë;
- b) ndalimin e publikimit të përmbajtjes së akteve të veçanta apo të dhënave të posaçme që lidhen me veprime hetimore të caktuara.”

Neni 153

Në nenin 283 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në pikën 3 numri “195” zëvendësohet me numrin “194”.

Në pikën 3 pas fjalisë së parë, shtohet fjalia me përmbajtjen që vijon:

“Të dhënat e përmbajtjes së kallëzimit anonym mund të verifikohen nga prokurori ose policia gjyqësore për të siguruar elementë të provës, që konfirmojnë vërtetësinë e tyre.”

Neni 154

Në nenin 284 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në pikën 1 pas fjalës “nenet” shtohet numri “84” dhe pas numrit “275” shtohet togfjalëshi “290 paragrafi i parë”.

Në pikën 1 hiqen numrat “102 paragrafi i parë”, “239”, “240” dhe “241”.

Neni 155

Në nenin 287 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Pika 2 ndryshohet si vijon:

“Kur gjatë hetimeve paraprake ndryshon cilësimi juridik ose ndonjë rrethanë e kryerjes së veprës penale, prokurori urdhëron pasqyrimin e tyre në shënimet e bëra sipas paragrafit 1 të këtij neni.”

Shtohet pika 3 me përmbajtjen e pikës 2.

Neni 156

Neni 288 ndryshon si vijon:

“1. Në rastet kur ndaj një deputeti duhet të caktohet masa e arrestit, heqja e lirisë në çfarëdo lloj forme, kontrolli personal ose i banesës, prokurori kërkon autorizim nga Kuvendi.

2. Kërkesa për autorizim paraqitet kur plotësohen kushtet ligjore të parashikuara në Kodin e Procedurës Penale për kryerjen e veprimeve të parashikuara në pikën 1 të këtij neni. Ajo shoqërohet me një relacion, ku prokurori parashtron provat dhe arsyetën e kërkesës së paraqitur.

3. Kur deputeti është arrestuar në flagrancë. Prokurori i Përgjithshëm ose Drejtuesi i Prokurorisë së Posaçme njofton menjëherë Kuvendin. Kur Kuvendi vendos heqjen e masës, deputeti lirohet menjëherë.”

Neni 157

Neni 289 ndryshon si vijon:

“Lejimi për të kryer veprime

1. Mosdhënia e autorizimit për të proceduar, nuk e pengon prokurorin që të kërkojë një masë tjetër sigurimi sipas nenit 244 të këtij kodi dhe as të procedojë ndaj tij ose personave të tjerë ndaj të cilëve zhvillohen hetime për të njëjtin fakt.

2. Heqja e masës së arrestit në flagrancë sipas paragrafit 3 të nenit 288 të këtij kodi, nuk e pengon prokurorin t'i kërkojë Kuvendit autorizim sipas paragrafit 1 të atij neni.”

Neni 158

Në shkronjën c) të nenit 290, përemri “ai” zëvendësohet me “ajo”.

Neni 159

Në nenin 291 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Pika 2 ndryshon si vijon:

“Vendimi u njoftohet menjëherë atyre që kanë bërë kallëzim ose ankim, viktimës ose trashëgimtarëve të saj, të cilët kanë të drejtën e ankimit në gjykatë brenda 10 ditëve nga njoftimi i vendimit.

Pas pikës 2 shtohen pikat 3, 4, 5 dhe 6 me përmbajtjen që vijon:

“3. Me aktin e ankimit kërkohet që prokurori të urdhërojë regjistrimin e procedimit, duke treguar, me pasojë mospranimi, objektin e hetimeve që duhet të kryhen dhe burimet e nevojshme të provave.

4. Gjykata e shqyrton ankimin brenda 30 ditëve, pasi njofton palët. Mosparaqitja e tyre, pa shkaqe të arsyeshme, nuk e pengon gjykatën që të vendosë pa praninë e tyre.

5. Kur e gjen të bazuar ankimin, gjykata vendos detyrimin e prokurorit për të regjistruar procedimin dhe për të kryer hetimet e nevojshme.

6. Kundër vendimit palët mund të bëjnë ankim në gjykatën e apelit brenda 10 ditëve. Gjykata e Apelit vendos brenda 30 ditëve nga marrja e akteve.”

Neni 160

Neni 292 ndryshon si vijon:

“Rifillimi i hetimeve

1. Vendimi i mosfillimit të procedimit ose i pushimit, të dhënë për shkak të mungesës së ankimit, nuk pengojnë kryerjen e hetimeve për të njëjtin fakt dhe ndaj të njëjtit person, në qoftë se më pas bëhet ankim.”

Neni 161

Në nenin 293 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Në pikën 1 fjalia e parë ndryshon si vijon:

“Me marrjen e njoftimit për një vepër penale, policia gjyqësore, pa vonesë, por jo më vonë se 72 orë, i referon prokurorit, me shkrim, elementet thelbësore të faktit dhe elementet e tjera që janë mbledhur deri atëherë, duke treguar burimet e provës dhe veprimet e kryera, si dhe dorëzon të gjitha aktet dhe provat.

Në pikën 2 pas fjalës “gojë” shtohet fjalia që vijon: “, i cili nuk përjashton detyrimin për të referuar me shkrim.”

Në pikën 3 pas fjalës “gjyqësore” shtohet fjala “, gjithashtu.”.

Neni 162

Në nenin 294 bëhen këto ndryshime:

Pika 2 ndryshon me këtë përmbajtje:

“Pas ndërhyrjes së prokurorit policiagjyqësore kryen çdoveprimtë urdhëruar ose të deleguarposaçërisht ngaprokurori, si dhe kryen me iniciativë çdo veprim hetimor të nevojshëm dhe siguron burime të reja të provës.”

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Kur kryen veprime që kërkojnë njohuri të posaçme teknike, me iniciativën e saj ose të deleguara nga prokurori, policia gjyqësore mund të caktojë ekspertë, të cilët nuk mund të refuzojnë detyrën e ngarkuar.”

Neni 163

Në nenin 294/a bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Në pikën 1 togfjalëshi “financiare ose pronësie të një personi, për të cilin ka dyshime për kryerjen e një krimi” zëvendësohet me togfjalëshin “në ngarkim të personit, që dyshohet për kryerjen e një krimi”.

Në pikën 2 pas fjalës “autorizimin” shtohet togfjalëshi “dhe nën mbikqyrjen”.

Neni 164

Në nenin 294/b bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Titulli i dispozitës ndryshon si vijon: “Infiltrimi në përbërje të grupit kriminal”.

Në pikën 1 pas fjalës “oficeri” shtohet fjala “ose agjenti” dhe pas fjalës “autorizimin” shtohet togfjalëshi “dhe nën mbikqyrjen”.

Në pikën 2 pas fjalës “policisë” shtohet fjala “gjyqësore”.

Në pikën 3 fjala “mund” zëvendësohet me fjalën “lejohet”.

Në pikën 4 pas fjalës “policisë” shtohet fjala “gjyqësore”.

Neni 165

Në nenin 295 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Në titullin e dispozitës fjala “hetimet” ndryshon në “hetime” dhe pas kësaj fjale shtohet togfjalëshi “dhe i personave të tjerë”.

Pika 1 ndryshon si vijon:

“Policia gjyqësore identifikon personin ndaj të cilit zhvillohen hetime dhe personat që mund të referojnë të dhëna të dobishme për rindërtimin e faktit.”

Pika 1 kalon si pikë 2.

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Kur identifikimi përfshin marrjen e kampionëve biologjikë, policia gjyqësore procedon sipas nenit 201/a të këtij kodi.”

Pika 2 kalon si pikë 4.

Pika 3 kalon si pike 5 dhe pas fjalës “lirimin” shtohet togfjalëshi “ose për çdo veprim të kryer sipas këtij neni”.

Neni 166

Në nenin 296 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Në pikën 1 pas fjalës “tij” shtohet togfjalëshi “, me përjashtim të rasteve të personit të arrestuar në flagrancë ose të ndaluar.” dhe pas fjalisë së dytë shtohet fjalia e tretë me përmbajtjen që vijon:

“Në çdo rast përpara se të procedohet me marrjen në pyetje atij i jepet letra e të drejtave. Zbatohen rregullat e neneve 34/a dhe 38 të këtij kodi.”

Në pikën 2 togfjalëshi “në veprat penale të dukshme” zëvendësohet me togfjalëshin “menjëherë pas konstatimit të faktit” dhe pas fjalisë së parë shtohet fjalia e dytë me përmbajtjen që vijon:

“Të dhënat e marra nuk dokumentohen dhe ndalohet përdorimi i tyre si provë.”

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Kur personi ndaj të cilit zhvillohen hetime paraqitet vetë dhe kërkon të japë deklarime, policia gjyqësore procedon me marrjen tyre. Nuk lejohet përdorimi i tyre në gjykim, me përjashtim të rastit kur kundërshtohet përmbajtja e deklaramit të bërë para gjykatës.”

Neni 167

Në nenin 297 shtohet pika 3 me këtë përmbajtje:

“Nëse të dhënat duhet të merren nga një i mitur, duhet të sigurohet prania e prindit ose kujdestarit, ose e një personi të rritur, të zgjedhur nga i mituri, si dhe prania e psikologut.”

Neni 168

Në nenin 298 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Në rastet e flagrances apo ndjekjes së personit në ikje ose kur duhet të kryhet një ndalim ose të ekzekutohet një vendim arresti ose një vendim dënimi me burgim, policia gjyqësore merr të gjitha masat teknike me qëllim sigurimin dhe ruajtjen e të dhënave origjinale kompjuterike dhe mbrojtjen e tyre nga humbja, dëmtimi dhe tjetërsimi, si dhe kryen kontrollimet e mëtejshme të të dhënave kompjuterike, kur ka shkaqe të arsyeshme se në këto të dhëna fshihet informacion, programme apo gjurmë të veprës penale.”

Pika 3 kalon si pikë 4 dhe togfjalëshi “pa vonesë” zëvendësohet me fjalën “menjëherë”, ndërsa togfjalëshi vlefëson kontrollimin” zëvendësohet me togfjalëshin “procedon sipas nenit 301 të këtij kodi”.

Neni 169

Në pikën 2 të nenit 301 fjalia e dytë ndryshon si vijon:

“Kopja e vendimit i njoftohet menjëherë, por jo më vonë se 72 orë, të pandehurit, mbrojtësit dhe personit të cilit i janë sekuestruar sendet.”

Neni 170

Në pikën 1 të nenit 304 pas fjalisë së parë shtohet fjalia e dytë me këtë përmbajtje:

“Ai kryen hetime edhe për verifikimin e fakteve ose rrethanave në favor të personit ndaj të cilit zhvillohen hetime.”

Neni 171

Në nenin 305 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Titulli i dispozitës ndryshon si vijon: “Marrja përsipër e hetimeve”.

Pika 1 ndryshon si vijon:

“Drejtuesi i prokurorisë, mbiankimin e pandehurit, viktimës, trashëgimtarëve të saj, personit që ka paraqitur kallëzime kryesisht, urdhëron me vendim të arsyetuar, marrjen përsipër të hetimeve nëqoftëse prokurori nuk e ushtron ndjekjen penale ose nuk e pushon atë në afatin e caktuar.”

Në pikën 2 togfjalëshi “Prokurori i Përgjithshëm” zëvendësohet me togfjalëshin “Drejtuesi i prokurorisë”.

Neni 172

Në nenin 307 bëhen këto ndryshime:

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Zbatohen dispozitat e neneve 34/a dhe 38 të këtij kodi.”

Pika 3 kalon si pikë 4.

Neni 173

Në nenin 308 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Në pikën 1 pas gërmasë ç) shtohet gërma d) me këtë përmbajtje:

“Iletren e të drejtave në formë të shkruar, sipas nenit 34/a të këtij kodi”

Në pikën 2 togfjalëshi “që për arsye të mundshme, prokurori mendon të shkurtojë afatin” zëvendësohet me togfjalëshin “të ngutshme”.

Neni 174

Në nenin 309 bëhen këto shtesa:

Në pikën 1 pas fjalës “kryesisht” shtohet togfjalëshi “, sipas rasteve të parashikuara nga ky kod”.

Në pikën 2 pas fjalës “dëmtojë” shtohet fjala “hetimet”.

Neni 175

Në nenin 311 pas numrit “167” shtohet togfjalëshi “dhe 167/a të këtij kodi”.

Neni 176

Në nenin 312 pas pikës 3 shtohet pika 4 me këtë përmbajtje:

“Thirrja bëhet të paktën tre ditë përpara ditës së paraqitjes me përjashtim të rasteve të ngutshme.”

Neni 177

Në pikën 1 të nenit 314 togfjalëshi “të cilit i cakton detyra” zëvendësohet me togfjalëshin “sipas parashikimeve të nenit 179 të këtij kodi.” dhe togfjalëshi “të arsyeshme” zëvendësohet me togfjalëshin “të ligjshme”.

Neni 178

Në pikën 1 të nenit 317 pas fjalës “hetimeve” shtohet togfjalëshi “ose në fillim të seancës paraprake”.

Neni 179

Në nenin 319 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Në pikën 2 pas togfjalëshit “të tjera” shtohet togfjalëshi “që duhet të përbëjnë objekt prove” dhe pas togfjalëshit “të interesuar” shtohet togfjalëshi “, sipas shkronjës b) të paragrafit 1 të nenit 317 të këtij kodi.”

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Prokurori mund të kërkojë nga gjykata shtyrjen e afatit për sigurimin e provës së kërkuar nga i pandehuri, kur marrja e saj do të dëmtonte hetimet. Gjkata vendos mbi kërkesën pasi dëgjon të pandehurin dhe mbrojtësin e tij. Shtyrja e afatit nuk pranohet kur nga ajo mund të rrezikohet marrjen e provës.”

Neni 180

Në nenin 320 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Në pikën 1 shtohet fjalia që vijon:

“Kundër këtij vendimi nuk lejohet ankim.”

Në pikën 2 shkronja a) ndryshon si vijon:

“ objektin e provës dhe personat e interesuar për marrjen e saj, sipas parashikimeve të nenit 319 të këtij kodi;”.

Në pikën 2 shkronja b) shfuqizohet.

Pas pikës 2 shtohet pika 2/1 me përmbajtjen që vijon:

“ Gjkata njofton prokurorin, të pandehurin, viktimën dhe mbrojtësit të paktën dy ditë para datës së seancës dhe i njuh ata me të drejtën për të shqyrtuar dhe marrë kopje të deklarimeve që do të sigurohen.”

Në pikën 4 fjala “mund” zëvendësohet me fjalën “duhet”.

Neni 181

Në nenin 321 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Pika 3 ndryshon si vijon:

“ Provat merren sipas rregullave të caktuara për shqyrtimin gjyqësor, nga e njëjta gjykatë që do të gjykojë çështjen. Përveç rasteve të parashikuara nga neni 321/1, ndalohet marrja e provave mbi faktet që kanë të bëjnë me persona që nuk përfaqësohen nga mbrojtësit në seancë.”

Në pikën 4 fjala “shikojnë” zëvendësohet me fjalën “shqyrtojnë”.

Neni 182

Pas nenit 321 shtohet neni 321/1 me këtë përmbajtje:

“ Neni 321/1

Shtrirja e sigurimit të provës

1. Kur prokurori ose mbrojtësi i të pandehurit kërkon që marrja e provës të shtrihet mbi fakte që kanë të bëjnë me persona që nuk përfaqësohen nga mbrojtësit në seancë, kur janë kushtet, gjykata kryen njoftimet dhe e shtyn seancën për aq kohë sa është e nevojshme, por jo më shumë se tri ditë. Kërkesa nuk pranohet nëse shtyrja e seancës do të dëmtonte marrjen e provës.”

Neni 183

Në pikën 2 të nenit 322 pas fjalës “pasoja” shtohet togfjalëshi “në gjykimin civil ose administrativ”.

Neni 184

Në nenin 323 bëhen këto ndryshime:

Pika 1 ndryshon si vijon:

“ Brenda tre muajve nga data në të cilën emir i personit që i atribuohet vepra penale është shënuar në regjistrin e njoftimit të veprave penale, prokurori kërkon dërgimin e çështjes në gjyq ose vendos pushimin e saj.”

Pika 2 shfuqizohet.

Neni 185

Në nenin 324 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Në pikën 1 shtohet fjalia që vijon:

“Në rastin e Prokurorisë Antikorrupsion dhe kundër Krimit të Organizuar ky afat është deri në gjashtë muaj.”

Në pikën 2 fjalia e dytë ndryshon si vijon:

“Tej afatit 2 vjeçar, për raste të krimit të organizuar dhe krimeve të rënda, afat i hetimit mund të zgjatet vetëm me miratim të Prokurorit të Përgjithshëm ose drejtuesit të Prokurorisë Antikorrupsion dhe kundër Krimit të Organizuar deri në 1 vit, për çdo zgjatje jo më shumë se tre muaj, pa cënuar afatet e kohëzgjatjes së paraburgimit.”

Në pikën 3 shtohet fjalia që vijon:

“Provat e marra pas mbarimit të afatit nuk mund të përdoren.”

Pika 4 shfuqizohet.

Neni 186

Në nenin 325 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Pika 2 ndryshon si vijon:

“Gjykata pasi dëgjon të pandehurin, mbrojtësin, viktimën dhe prokurorin brenda dhjetë ditëve, vendos mbi zgjatjen e afatit të hetimeve.”

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Kur ankimi pranohet, gjykata e urdhëron prokurorin që të përfundojë hetimet brenda një afati prej 15 ditësh. Provat e marra nga data e paraqitjes së ankimit deri në përfundim të afatit të caktuar nga gjykata janë të përdorshme.”

Neni 187

Në nenin 326 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Pika 1 ndryshon si vijon:

“Kur i pandehuri nuk njihet, vuan nga një sëmundje e rëndë që ndalon hetimin e mëtejshëm, ose vërtetohen kushtet e nenit 351 (352/a) të këtij kodi, prokurori vendos pezullimin e hetimeve.”

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Vendimi i arsyetuar i njoftohet viktimës ose personit që ka bërë kallëzimin.”

Pika 3 kalon si pikë 4.

Neni 188

Në nenin 327 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Pika 2 ndryshon si vijon:

“Brenda afatit të parashikuar nga neni 324 i këtij kodi, prokurori njofton të pandehurin, mbrojtësin e tij, si dhe viktimën ose trashëgimtarët e saj, mbi përfundimin e hetimeve paraprake.”

Pas pikës 2 shtohen pikat 3, 4, 5, 6 dhe 7 me përmbajtjen e mëposhtme:

1. “Njoftimi përmban përshkrimin e përmbledhur të faktit kriminal për të cilin procedohet, kohën dhe vendin e kryerjes, cilësimin e tij juridik, lajmërimin për depozitimin e akteve në sekretari dhe të drejtën e tyre për t’u njohur me aktet dhe për të marrë kopje.
2. I pandehuri njoftohet gjithashtu, se ka të drejtë që brenda dhjetë ditëve të paraqesë memorie e dokumente, t’i kërkojë prokurorit kryerjen e hetimeve shtesë, të bëjë deklaramë apo të kërkojë që të merret në pyetje. Në qoftë se i pandehuri kërkon që të pyetet, prokurori është i detyruar që ta marrë në pyetje.
3. Kur prokurori pranon kërkesën e të pandehurit për të kryer hetime shtesë, ato duhet të përfundojnë brenda tridhjetë ditëve nga paraqitja e kërkesës. Ky afat mund të zgjatet vetëm njëherë dhe jo më shumë se dy muaj.
4. Aktet e kryera brenda afatit të parashikuar nga paragrafi 5 i këtij neni janë të përdorshme edhe në rast se kanë përfunduar afatet e parashikuara nga neni 324 i këtij.
5. Në përfundim të hetimeve, prokurori vendos pushimin e akuzës apo çështjes ose i kërkon gjykatës dërgimin e saj në gjyq.”

Neni 189

Në nenin 328 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Në pikën 1 (shkronja dh) ndryshon si vijon:

“del se i pandehuri nuk e ka kryer veprën, nuk provohet se e ka kryer ai ose kur provat janë të pamjaftueshme ose kontradiktore për të mbështetur akuzën në gjyq.”

Pas pikës 1 shtohet pika 2 me këtë përmbajtje:

“Prokurori, brenda 5 ditëve nga marrja e vendimit, ia njofton atë të pandehurit, mbrojtësit të tij, viktimës ose trashëgimtarëve të saj, si dhe personit që ka bërë kallëzim, duke u bërë të ditur të drejtën për t’u njohur me aktet, për të marrë kopje të tyre dhe për të paraqitur ankim në gjykatë.”

Neni 190

Neni 329 ndryshon si vijon:

“Neni 329

Ankimi kundër vendimit të pushimit të akuzës ose çështjes

1. Kundër vendimit të pushimit të akuzës ose çështjes mund të bëhet ankim pranë gjyqtarit të seancës paraprake. Zbatohen për aq sa janë të pajtueshme dispozitat e neneve 412 e vijues të këtij Kodi.

2. Prokurori dërgon në sekretarinë e gjykatës kopje të të gjitha akteve dhe dokumentet që përmban fashikulli i hetimeve paraprake, duke përfshirë edhe vendimet e marra nga gjyqtari i hetimeve paraprake, si dhe provat materiale, përveç rastit kur ato ruhen në vend tjetër. Ankimi shqyrtohet në seancë gjyqësore nga gjyqtari i seancës paraprake, në prani të palëve. Në rast se prokurori ka paraqitur kërkesë për dërgimin e çështjes në gjyq, ankimi ndaj vendimit të pushimit të akuzës, shqyrtohet sëbashku me të.

3. Gjykata, kur e gjen të drejtë ankimin e viktimës, trashëgimtarëve të saj ose personit që ka bërë kallëzim, vendos që hetimet të vazhdojnë, duke përcaktuar drejtimit e thellimit të tyre dhe, kur është rasti, edhe veprimet që duhet të kryhen, si dhe cakton afatin brenda të cilit hetimet duhet të përfundojnë. Në rast të kundërt gjykata vendos rrëzimin e ankimit.

4. Në rast pamundësie të përfundimit të hetimeve brenda afatit të caktuar, prokurori mund t'i kërkojë gjykatës zgjatjen e tyre. Aktet e kryera brenda afatit të caktuar nga gjykata janë të përdorshme, edhe përtej afatit që parashikon dispozita e nenit 324 të Kodit.

5. Kundër vendimit të gjyqtarit të seancës paraprake mund të bëhet ankim në gjykatën e apelit.

6. Nëse ankuesi nuk paraqitet në seancë, megjithëse ka dijeni rregullisht për datën dhe orën e saj ose heq dorë nga ankimi, gjykata vendos pushimin e gjykimit.”

Neni 191

Pas nenit 329 shtohen nenet 329/a, 329/b, 329/c, me përmbajtjen si më poshtë:

Neni 329/a

Revokimi i vendimit të pushimit

1. Kur pas vendimit të pushimit të akuzës ose çështjes, dalin ose zbulohen të dhëna apo prova të reja, të cilat vetëm ose sëbashku me ato që janë vlerësuar më parë tregojnë se çështja duhet të dërgohet në gjyq, vendimi i pushimit të akuzës ose çështjes mund të revokohet me kërkesë të prokurorit.

2. Për revokimin e vendimit të pushimit vendos gjyqtari i seancës paraprake. Kërkesa, sëbashku me aktet që lidhen me provat e reja, depozitohet në sekretarinë e gjykatës.

3. Prokurori tregon, me pasojë mospranimi, provat e reja dhe kërkon sipas rastit, dërgimin e çështjes në gjyq ose rifillimin e hetimeve.

4. Mospranimi i kërkesës vendoset në dhomë këshillimi. Nëse vendos pranimin e kërkesës, gjykata emëron një mbrojtës për të pandehurin që ka mbetur pa të, cakton datën e seancës dhe njofton prokurorin, të pandehurin, mbrojtësin dhe viktimën.

Neni 329/b

Vendimi i gjykatës

1. Gjykata, kur çmon se duhet ta revokojë vendimin e pushimit dhe prokurori ka kërkuar dërgimin e çështjes në gjyq, cakton seancën paraprake, duke njoftuar të interesuarit e pranishëm dhe duke urdhëruar njoftimin e të tjerëve. Në rast të kundërt, gjykata vendos rifillimin e hetimeve paraprake, duke caktuar një afat jo më të gjatë se tre muaj, i cili mund të zgjatet deri në gjashtë muaj.

2. Në përfundim të afatit të parashikuar në paragrafin 1, nëse nuk duhet të rivendosë pushimin e çështjes, prokurori paraqet në gjykatë kërkesë për dërgimin e çështjes në gjyq.

Neni 329/c

Ankimi ndaj vendimit

1. Kundër vendimit të mospranimit ose të rrëzimit të kërkesës për revokim të vendimit të pushimit, prokurori ka të drejtën e ankimit në gjykatën e apelit.”

Neni 192

Neni 331 ndryshon si vijon:

Kërkesa për gjykimin e çështjes

1. Kur prokurori nuk vendos pushimin e procedimit ose pezullimin e hetimeve, depoziton në sekretarinë e gjykatës kërkesë për dërgimin e çështjes në gjyq.
2. Kërkesa për dërgimin e çështjes në gjyq është e pavlefshme në rast se nuk respektohen dispozitat e paragrafëve 2, 3 dhe 4 të nenit 327 të këtij kodi.
3. Kërkesa për gjykim përmban:
 - a) gjeneralitetet e të pandehurit dhe të viktimës, kur është e mundur, si dhe çdo element tjetër që shërben për identifikimin e tyre.
 - b) parashtrimin e faktit kriminal dhe cilësimin juridik të veprës penale;
 - c) burimet e provës dhe faktet që ato u referohen;
 - d) kërkimin që gjyqtari i seancës paraprake të vendosë dërgimin e çështjes në gjyq;
 - e) datën dhe nënshkrimin e prokurorit.
4. Kërkesës së prokurorit i bashkëlidhen të gjitha aktet dhe dokumentet që përmban fashikulli i hetimeve, duke përfshirë edhe aktet e kryera para gjyqtarit të hetimeve paraprake, si dhe provat materiale, përveç rastit kur ato ruhen në vend tjetër.”

Neni 193

Pas nenit 331 shtohet Kreu IX me titullin “SEANCA PARAPRAKE”.

Neni 194

Neni 332 ndryshon si vijon:

“Neni 332

Caktimi i seancës paraprake

1. Brenda pesë ditëve nga depozitimi i kërkesës për dërgimin e çështjes në gjyq, gjyqtari i seancës paraprake cakton datën e zhvillimit të saj. Në rastet kur i pandehuri nuk ka zgjedhur mbrojtës, zbatohen rregullat e nenit 49 të këtij kodi.
2. Nga data e depozitimit të kërkesës për dërgimin e çështjes në gjyq, deri në datën e seancës nuk duhet të kalojë një afat më i gjatë se tridhjetë ditë.”

Neni 195

Pas nenit 332 shtohen nenet 332/a, 332/b, 332/c, 332/ç, 332/d, 332/dh, 332/e, 332/ë, 332/f dhe 332/g me përmbajtjen e mëposhtme:

Neni 332/a

Veprimet përgatitore

1. Gjyqtari i seancës paraprake njofton të pandehurin dhe viktimën ose trashëgimtarët e saj, kur identiteti dhe vendbanimi i tyre rezultojnë nga aktet e procedimit, duke treguar ditën, orën dhe vendin ku do të zhvillohet seanca, me paralajmërimin për të pandehurin se, nëse nuk paraqitet, seanca do të zhvillohet në mungesë të tij.
2. Data e seancës i njoftohet edhe prokurorit dhe mbrojtësit të të pandehurit, duke i bërë të ditur këtij të fundit të drejtën për t’u njohur me aktet e depozituara, si dhe për të paraqitur memorie ose dokumente. Prokurori ftohet të depozitojë të gjitha aktet e kryera pas paraqitjes së kërkesës për dërgimin e çështjes në gjyq.
3. Njoftimi për të pandehurin, mbrojtësin e tij, prokurorin dhe palët private duhet të bëhen, me pasojë pavlefshmërie, të paktën dhjetë ditë para datës së seancës.

Neni 332/b

Verifikimi i paraqitjes së palëve

1. Seanca zhvillohet me dyer të mbyllura, me pjesëmarrjen e domosdoshme të prokurorit dhe mbrojtësit të të pandehurit.

2. Gjykata verifikon paraqitjen e palëve, duke urdhëruar përsëritjen e njoftimeve në rast se ato nuk kanë marrë njoftim ose kur njoftimi është i dyshimtë apo është deklaruar i pavlefshëm.

3. Kur mbrojtësi i të pandehurit nuk është i pranishëm, gjykata vendos sipas paragrafit 5 të nenit 49 të këtij kodi.

4. Në rast se i pandehuri, në gjendje të lirë apo i paraburgosur, nuk është paraqitur ndonëse është njoftuar rregullisht, ose refuzon të paraqitet, gjykata deklaron me vendim mungesën e tij. Në këto raste, i pandehuri përfaqësohet nga mbrojtësi. Quhet i përfaqësuar nga mbrojtësi edhe i pandehuri që, pasi është paraqitur, largohet nga seanca ose i pandehuri i pranishëm në një seancë, por që nuk paraqitet në seancat vijuese.

5. Vendimi për deklarimin e mungesës revokohet, edhe kryesisht, kur i pandehuri paraqitet.

6. Në rast se i pandehuri nuk paraqitet në seancë dhe del se mungesa është shkaktuar për shkak të ndonjë pengese të ligjshme, gjykata, edhe kryesisht, shtyn seancën dhe urdhëron përsëritjen e njoftimeve.

Neni 332/c

Zhvillimi i seancës

1. Pasi kryen verifikimin e paraqitjes së palëve, gjykata e deklaron të hapur shqyrtimin gjyqësor.

2. Palët kanë të drejtë të paraqesin kërkesa paraprake, duke zbatuar rregullat e parashikuara nga neni 354 i këtij Kodi. Kërkesat paraprake mund të kenë si objekt edhe pavlefshmërinë e akteve të hetimeve paraprake, papërdorshërinë e provave të marra në kundërshtim me ligjin, marrëveshjen mbi kushtet e pranimit të fajësisë dhe caktimin e dënimit, si dhe kërkesën për sigurimin e provës, apo padi civile në procesin penal.

3. Kur palët paraqesin kërkesë për sigurimin e provës, gjyqtari i seancës paraprake ia përcjell atë gjykatës kompetente dhe cakton datën e seancës së re.

4. Kur i pandehuri paraqet kërkesë për gjykimin e shkurtuar, ose kur palët paraqesin marrëveshje mbi kushtet e pranimit të fajësisë dhe caktimin e dënimit, gjyqtari i seancës paraprake vendos dërgimin e çështjes në gjykatën kompetente, duke i përcjellë të gjitha aktet e hetimeve paraprake.

5. Në rast se palët nuk paraqesin paraprakisht marrëveshjen mbi kushtet e pranimit të fajësisë dhe caktimin e dënimit, prokurori paraqet në mënyrë të përmbledhur rezultatet e hetimeve paraprake dhe elementët e provës ku mbështetet kërkesa për dërgimin e çështjes në gjyq. I pandehuri mund të bëjë deklaratimet që i çmon të nevojshme ose të kërkojë që të pyetet, duke zbatuar rregullat e parashikuara nga nenet 38 dhe 39 të këtij Kodi. Me kërkesën e palës, gjykata vendos që pyetja të bëhet duke zbatuar rregullat që parashikon neni 361 i kodit. Prokurori dhe mbrojtësi kanë të drejtën e replikës vetëm një herë.

6. Prokurori dhe mbrojtësi formulojnë konkluzionet e tyre duke përdorur aktet e fashikullit të hetimeve, si dhe aktet dhe dokumentet e pranuar nga gjykata përpara fillimit të diskutimit.

7. Kur gjykata çmon se mund të vendosë në gjendjen që janë aktet e deklaron të mbyllur diskutimin.

Neni 332/ç

Vendimi për plotësimin e hetimeve

1. Kur çmon se hetimet paraprake janë të paplota, gjykata nuk e deklaron të mbyllur diskutimin dhe urdhëron plotësimin e tyre, duke përcaktuar drejtimit e hetimeve shtesë dhe kur është rasti, edhe aktet që duhet të kryhen. Gjukata cakton gjithashtu, afatin brenda të cilit hetimet duhet të përfundojnë dhe datën e seancës së re.

2. Vendimi i njoftohet drejtuesit të prokurorisë. Zbatohen për aq sa janë të pajtueshme parashikimet e nenit 305 të këtij kodi.

Neni 332/d

Ndryshimi i akuzës në seancën paraprake

1. Nëse gjatë seancës paraprake fakti del ndryshe nga ç'është përshkruar në kërkesën për dërgimin e çështjes në gjyq, rezulton një vepër tjetër penale sipas shkronjës b) të paragrafit 1 të nenit 79, apo del një rrethanë rënduese që nuk është përmendur, prokurori ndryshon akuzën dhe ia komunikon të pandehurit të pranishëm. Kur i pandehuri nuk është i pranishëm, akuza e re i komunikohet mbrojtësit të tij.

2. Nëse gjatë seancës paraprake në ngarkim të të pandehurit del një fakt i ri penal që nuk është përmendur në kërkesën për dërgimin e çështjes në gjyq dhe për të cilin duhet të procedohet kryesisht, gjykata lejon komunikimin e akuzës për faktin e ri, kur prokurori paraqit kërkesë dhe i pandehuri jep pëlqimin. Në rast të kundërt, prokurori urdhëron regjistrimin e një procedimi të ri.

3. Kur gjatë seancës paraprake del se cilësimi juridik i faktit është i gabuar, ose kur akuza nuk është formuluar në mënyrë të qartë dhe të saktë, gjykata fton prokurorin që të bëjë korigjimet ose saktësimet e nevojshme. Në rast se prokurori nuk vepron, gjykata vendos kthimin e akteve në prokurori. Ky vendim i njoftohet drejtuesit të prokurorisë. Zbatohen për aq sa janë të pajtueshme, parashikimet e nenit 305 të këtij Kodi.

Neni 332/dh

Vendimi i gjyqtarit të seancës paraprake

1. Pasi deklarohet i mbyllur shqyrtimi gjyqësor, gjykata vendos dërgimin e çështjes në gjyq.

2. Kur janë kushtet për të vendosur pushimin e hetimeve ose të akuzës, gjykata ia dërgon aktet prokurorit.

3. Vendimi depozitohet brenda 15 ditëve në sekretari nga shpallja e tij. Palët kanë të drejtë të marrin kopje të tij. Kundër vendimit nuk lejohet ankimi.

Neni 332/e

Elementet e vendimit

1. Vendimi për dërgimin e çështjes në gjyq përmban:

- a) gjeneralitetet e të pandehurit dhe të dhëna të tjera personale që vlejné për identifikimin e tij, si dhe gjeneralitetet e palëve private dhe të mbrojtësve të tyre;
- b) gjeneralitetet e viktimës, në rast se rezulton e identifikuar;
- c) parashtrimin e faktit dhe rrethanave të tij, duke treguar dispozitat përkatëse të ligjit;
- ç) burimet e provës dhe faktet që ato u referohen;
- d) dispozitivin, duke treguar dhe gjykatën kompetente për gjykimin e çështjes;
- dh) përcaktimin e adresës së të pandehurit, viktimës ose trashëgimtarët e tij dhe palëve të tjera në proces, për efekt të njoftimeve të mëtejshme;
- ë) datën dhe nënshkrimin e gjyqtarit dhe të sekretarit të seancës gjyqësore.

2. Vendimi është i pavlefshëm kur i pandehuri nuk identifikohet me saktësi, ose kur mungojné ose janë të pamjaftueshme kërkesat e parashikuara në shkronjën c) të këtij neni.

Neni 332/ë
Fashikulli i gjykimit

1. Kur gjykata vendos dërgimit e çështjes për gjykim, pasi dëgjon palët, përcakton aktet që duhet të përmbajë fashikulli i gjykimit.

2. Fashikulli i gjykimit përmban:

a) aktet që i përkasin kushteve për ushtrimin e ndjekjes penale dhe kërkesave për pranimin e padisë civile;

b) procesverbalet e veprimeve të papërsëritshme të kryera nga policia gjyqësore dhe prokurori;

c) procesverbalet e veprimeve të kryera për sigurimin e provës dhe të atyre të plotësuara jashtë shtetit në ekzekutim të letërporosisë;

ç) dëshminë e penalitetit dhe dokumente të tjera që lidhen me personalitetin e të pandehurit dhe identifikimin e tij;

d) provat materiale dhe sendet që i përkasin veprës penale, kur nuk duhet të ruhen në vend tjetër;

dh) procesverbalet për veprimet e këqyrjes, njohjes dhe eksperimentit hetimor;

e) aktet e ekspertimit;

ë) procesverbalet e provës të procedimeve të tjera të lidhura;

e) procesverbalet dhe regjistrimet e përgjimit të bisedimeve e komunikimeve;

ç) çdo akt tjetër të rëndësishëm për zgjidhjen e çështjes.

2. Kopjet e këtyre akteve dhe provat e tjera të marra gjatë hetimeve paraprake qëndrojnë në fashikullin e prokurorit.

Neni 332/f
Depozitimi i fashikullit të gjykimit

1. Vendimi për dërgimin e çështjes në gjyq, sëbashku me fashikullin e gjykimit dhe me aktet e masave të sigurimit, depozitohen pa vonesë në sekretarinë e gjykatës kompetente.

Neni 332/g
Fashikulli i prokurorit

1. Aktet që nuk përfshihen në fashikullin e gjykimit, së bashku me aktet dhe procesverbalin e seancës paraprake, i dërgohen prokurorit. Mbrojtësi ka të drejtë t'i shqyrtojë dhe të nxjerrë kopje.

Neni 196

Në nenin 340 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Në shkronjën ç) të pikës 1 pas fjalës “miturve” shtohet togfjalëshi “si dëshmitarë”.

Në pikën 1 pas shkronjës ç) shtohet shkronja d) me përmbajtjen që vijon:
“kur viktimja e përcaktuar në nenin 58/b kërkon të zhvillohet me dyer të mbyllura.”

Pika 2 ndryshon si vijon:

“ Shqyrtimi gjyqësor zhvillohet gjithmonë me dyer të mbyllura kur:

a) gjykohen të miturit;

b) gjykohen të pandehur të rritur të cilët akuzohen për kryerjen e veprave penale ndaj të miturve si viktimë, pavarësisht moshës së viktimës gjatë gjykimit.”

Pika 2 kalon si pikë 3.

Shtohet pika 4 me përmbajtjen që vijon:

“Kryetari i trupit gjykues informon personat që marrin pjesë në një gjykim me dyer të mbyllura për detyrimin që kanë për të mbajtur konfidencial informacionin e mësuar në seancë.”

Neni 197

Në nenin 341 ndryshon si vijon:

“Neni 341 Drejtimi i seancës

1. Drejtimi i seancës bëhet nga kryetari i trupit gjykues. Urdhrat e tij për ruajtjen e rendit e të qetësisë në seancë janë të detyrueshme për palët dhe pjesëmarrësit në gjykim.

2. Kryetari ka për detyrë të marrë masa për garantimin e respektimit të autoritetit të gjykatës, solemnitetit të gjykimit dhe sigurisë në sallë, si dhe për shmangien e çdo fyerjeje, kërcënimi apo sulmi tjetër të palëve dhe pjesëmarrësve të tjerë në gjykim.

3. Nëse i pandehuri, mbrojtësi, viktimi, dëshmitari, eksperti apo përkthyesi nuk zbaton urdhrat e gjykatës për ruajtjen e rendit dhe të qetësisë, fyen autoritetin e gjykatës apo kryen veprime që çënojnë somenitetin e gjykimit, kryetari e paralajmëron atë për pasojat. Nëse personi vijon të prishë rregullin e qetësinë dhe të mos bindet, gjykata mund ta dënojë me gjobë deri në shumën 100,000 lekë. Përsëritja e shkeljes përbën shkak për largimin nga salla.

5. Ndaj urdhrit të mësipërm mund të bëhet ankim me shkrim brenda 3 ditëve. Ankimi shqyrtohet në dhomë këshillimi nga e njëjta gjykatë. Kur e çmon të arsyeshme gjykata mund të vendosë revokimin e gjobës. Kundër vendimit nuk lejohet ankim.

4. Vendimi për caktimin e gjobës përbën titull ekzekutiv.

6. Gjykata njofton dhomën e avokatëve ose institucionin apo entin përkatës për ekspertët dhe përkthyesit për sjelljen e papërshtatshme.

7. Nëse prokurori me veprimet e tij çënon rregullat e seancës gjyqësore, gjykata i tërheq vëmendjen dhe në rast përsëritje, njofton drejtuesin e prokurorisë.

8. Ndaj pjesëmarrësve të tjerë në gjykim që nuk zbatojnë urdhrat e kryetarit për ruajtjen e rendit e qetësisë apo fyejnë autoritetin e gjykatës, kryetari i paralajmëron ata dhe nëse nuk respektojnë urdhërimin e gjykatës, kryetari urdhëron largimin e tyre nga seanca dhe nëse e çmon të nevojshme, i dënon me gjobë deri në shumën 100.000 lekë.”

Neni 198

Në nenin 344 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Pika 2 ndryshon si vijon:

“Kur i pandehuri me sjelljen e tij pengon zhvillimin e rregullt të seancës, pavarësisht masave të marra sipas paragrafit 3 të nenit 341 të këtij Kodi, gjykata mund të urdhërojë largimin e tij nga salla për një kohë të caktuar. Nëse i pandehuri vijon të pengojë zhvillimin normal të gjykimit edhe pas kthimit, gjykata mund të urdhërojë largimin e tij deri në shpalljen e vendimit.”

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Kur është e mundur, i pandehuri i larguar sipas paragrafit 2 të këtij neni e ndjek seancën nëpërmjet lidhjes audio dhe/ose video.”

Pika 4 ndryshon si vijon:

“I pandehuri i larguar nga seanca sipas paragrafit 2 të këtij neni quhet i pranishëm dhe përfaqësohet nga mbrojtësi. Ai mund të ripranohet në sallë në çdo kohë.”

Shtohet pika 5 me këtë përmbajtje:

“Mungesa e të pandehurit që largohet nga salla dhe që nuk ka pranuar të ketë mbrojtës, nuk e pengon zhvillimin e gjyqimit. Në këtë rast caktohet një mbrojtës kryesisht dhe vazhdon gjykimi. I pandehuri ose mbrojtësi i zgjedhur prej tij mund të pranohet në sallë në çdo kohë.”

Neni 199

Neni 345 shfuqizohet.

Neni 200

Neni 346 shfuqizohet.

Neni 201

Neni 347 shfuqizohet.

Neni 202

Në nenin 348 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Në pikën 1 shtohet fjalia e dytë me përmbajtjen që vijon:

“Në rast se palët nuk ndodhen kryetari verifikon nëse njoftimet janë të rregullt dhe nëse mungesa është e justifikuar.”

Pas pikës 1 shtohen pikat 2 dhe 3 me përmbajtjen që vijon:

“2. Kur mbrojtësi i caktuar kryesisht nuk është i pranishëm, zbatohen paragrafët 5 dhe 6 të nenit 49 të këtij Kodi.

3. Nëse prokurori nuk paraqitet në gjykim, gjykata shtyn seancën dhe njofton drejtuesin e prokurorisë.”

Neni 203

Në nenin 350 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Gjykata vendos sipas paragrafit 1 të këtij neni edhe kur mbrojtësi mungon dhe mungesa është shkaktuar nga forca madhore, përveçse kur i pandehuri kërkon që të procedohet në mungesë të mbrojtësit dhe prania e tij nuk është e detyrueshme. Nëse i pandehuri ndihmohet nga dy mbrojtës dhe pengesa për t’u paraqitur lidhet vetëm me njërin prej tyre, thirrja konsiderohet e vlefshme dhe gjykimi zhvillohet me praninë e njërit mbrojtës.”

Pika 4 ndryshon si vijon:

“Nëse mbrojtësi i njoftuar rregullisht nuk paraqitet në seancë dhe nuk ka pengesa që e përjashtojnë nga përgjegjësia për t’u paraqitur ose nëse mbrojtësi ikën nga seanca pa leje, gjykata mund të vendosë ndaj tij gjobë nga 5.000 deri në 100.000 lekë dhe mund ta urdhërojë të paguajë shpenzimet e seancës.”

Shtohet pika 5 me përmbajtjen që vijon:

“Ndaj urdhrit të mësipërm mund të bëhet ankim me shkrim brenda 3 ditëve. Ankimi shqyrtohet në dhomë këshillimi nga e njëjta gjykatë. Kur e sheh të arsyeshme gjykata mund të vendosë revokimin e gjobës. Kundër vendimit nuk lejohet ankim.”

Pika 4 kalon si pikë 6.

Neni 204

Neni 351 ndryshon si vijon:

Varianti I

Neni 351

Deklarimi i mungesës

1. Kur i pandehuri i lirë nuk paraqitet në seancë dhe rezulton se nuk ka marrë dijeni personalisht për gjykimin, gjykata vendos pezullimin e gjykimit. Me kalimin e gjashtë muajve nga data e pezullimit të gjykimit për këtë shkak, si dhe në çdo moment kur ka informacione për vendndodhjen e të pandehurit, gjykata rifillon gjykimin, duke urdhëruar ripërsëritjen e njoftimit.
2. Kur njoftimi i të pandehurit për gjykimin ka rezultuar i pamundur pavarësisht ndjekjes të të gjithë mënyrave të njoftimit dhe provohet se ai i fshihet drejtësisë, gjykata deklaron mungesën. Në këtë rast gjykimi zhvillohet në praninë e mbrojtësit.
3. Në të njëjtën mënyrë procedohet edhe kur i pandehuri ndodhet jashtë vendit dhe ekstradimi i tij nuk është i mundur.
4. Vendimi që deklaron mungesën është i pavlefshëm kur provohet se ajo ka ardhur nga pamundësia absolute për t'u paraqitur.
5. Në qoftë se i pandehuri paraqitet pas shpalljes së vendimit, gjykata revokon vendimin që ka deklaruar mungesën. Kur paraqitja bëhet pas deklarimit të mbyllur të shqyrtimit gjyqësor, i pandehuri mund të kërkojë të pyetet. Mbeten të vlefshme veprimet e kryera më parë, por kur i pandehuri e kërkon dhe gjykata e çmon të nevojshme për marrjen e vendimit, mund të vendosë riçeljen e shqyrtimit gjyqësor dhe marrjen e provave të kërkuara nga i pandehuri ose përsëritjen e veprimeve procedurale.
6. Gjykimi në mungesë nuk mund të zhvillohet nëse i pandehuri është i mitur. Në këtë rast gjykata vendos pezullimin e gjykimit, duke zbatuar detyrimet e parashikuara nga pika 1 e këtij neni.

Neni 205

Neni 352 ndryshon si vijon:

Neni 352

Mosparaqitja dhe largimi i vullnetshëm i të pandehurit

1. Kur i pandehuri i lirë ose i paraburgosur nuk paraqitet në seancë ndonëse është njoftuar dhe nuk ka patur shkaqe të ligjshme për t'u paraqitur, gjykata shtyn seancën dhe urdhëron shoqërimin e detyrueshëm, përveç kur ai heq dorë me akt të shkruar nga e drejta për të qenë i pranishëm në gjykim sipas parashikimeve të pikës 3 të këtij neni.

2. Nëse i pandehuri i pranishëm në seancë heq dorë në mënyrë të qartë e nga e drejta tij për marrë pjesë në gjykim, gjykimi vazhdon pa pjesëmarrjen e tij.
3. Kur i pandehuri i lirë ose i paraburgosur nuk paraqitet në seancë ndonëse është njoftuar dhe nuk ka patur shkaqe të ligjshme për t'u paraqitur dhe ka deklaruar vullnetin e tij për të mos marrë pjesë në gjykim përpara noterit ose autoritetit shtetëror përkatës, gjykimi vazhdon pa pjesëmarrjen e tij.
4. Në rastet e parashikuara nga pikat 3 dhe 4 të këtij neni, i pandehuri konsiderohet i pranishëm, me kusht që gjykimi të zhvillohet në praninë e mbrojtësit.
5. I njëjti rregullim zbatohet edhe kur i pandehuri ikën në çdo moment të shqyrtimit gjyqësor ose gjatë intervaleve të tij.

Varianti 2

Neni 351

Deklarimi i mungesës

1. Kur i pandehuri i lirë ose i paraburgosur nuk paraqitet në seancë ndonëse është njoftuar dhe nuk ka patur shkaqe të ligjshme për t'uparaqitur, gjykata shtyn seancën dhe urdhëron shoqërimin e detyrueshëm, përveç kur ai heq dorë me akt të shkruar nga e drejta për të qenë i pranishëm në gjykim.

2. Nëse i pandehuri i pranishëm në seancë heq dorë në mënyrë të qartë nga e drejta tij për marrë pjesë në gjykim gjykata deklaron mungesën. Në këtë rast, ai përfaqësohet nga mbrojtësi.

3. Në qoftë se i pandehuri paraqitet pas shpalljes së vendimit, gjykata revokon vendimin që ka deklaruar mungesën. Kur paraqitja bëhet para fillimit të diskutimit përfundimtar, i pandehuri mund të kërkojë të pyetet. Mbeten të vlefshme veprimet e gjykatës të kryera më parë.

Neni 352

Mungesa dhe largimi i vullnetshëm i të pandehurit

1. I pandehuri, i cili pasi është paraqitur, largohet vetë nga salla, konsiderohet se heq dorë nga e drejta e tij për të qenë i pranishëm në gjykim. Në këtë rast, ai përfaqësohet nga mbrojtësi.

2. I njëjti rregullim zbatohet edhe kur i pandehuri i paraburgosur ikën në çdo moment të shqyrtimit gjyqësor ose gjatë intervaleve të tij.

Neni 352/a

Gjykimi në mungesë

1. Përveç rasteve të parashikuara në nenet 351 dhe 352 të këtij Kodi, me kërkesën e prokurorit, i pandehuri mund të gjykohe në mungesë vetëm kur ka shkaqe veçanërisht të rëndësishme nëse:

- a) gjykimi nuk është i mundur në një shtet të huaj;
- b) ekstradimi nuk është i mundur;
- c) i pandehuri i fshihet drejtësisë.

2. Nëse një nga shkaqet e parashikuara në paragrafin 1 të këtij neni del gjatë gjykimit, pasi merr mendimin e prokurorit, gjykata mund të vendosë të procedojë me gjykimin në mungesë.

3. Brenda 10 ditëve, prokurori dhe mbrojtësi mund të paraqesin ankim kundër vendimit të gjykatës për të zhvilluar gjykim në mungesë të të pandehurit. Paraqitja e ankimit pezullon gjykimin.

4. Gjykimi në mungesë nuk mund të zhvillohet nëse i pandehuri është i mitur. Në këtë rast, gjykata vendos pezullimin e gjykimit.

Neni 206

Në nenin 353 pas togfjalëshit “pjesëmarrja në gjykim” shtohet togfjalëshi “ sipas nenit 352 të këtij kodi”.

Neni 207

Në nenin 354 pika 3 ndryshon si vijon:

“Për kërkesat paraprake gjykata disponon me vendim menjëherë pasi dëgjon palët. Kur e çmon të nevojshme gjykata mund ta shtyjë vendimmarrjen e saj deri seancën e ardhshme.”

Neni 208

Në nenin 361 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

1. Në fillim të pikës 3 shtohet togfjalëshi “Palës që ka kërkuar pyetjen i”.
2. Pika 5 shfuqizohet.
3. Pas pikës 7 shtohet pika 8 me përmbajtjen që vijon:

“Viktimat e veprave penale seksuale, veprave të trafikimit ose veprave të kryera brenda familjes, nëse e kërkojnë, mund të pyeten si dëshmitarë nëpërmjet mjeteve audio dhe audiovizive.”

Neni 209

Neni 361/a ndryshon si më poshtë:

“Neni 361/a

Pyetja e dëshmitarit të mitur

1. Pyetja e dëshmitarit të mitur nën 14 vjeç bëhet pa praninë e gjyqtarit dhe të palëve në ambientin në të cilën ndodhet i mituri nëpërmjet mjeteve audiovizuale. Pyetja bëhet nëpërmjet një psikologu, edukatori ose ndonjë eksperti tjetër dhe nëse nuk është në kundërshtim me interesat e gjyqimit ose të fëmijës, prindërit ose kujdestari mund të jenë të pranishëm gjatë marrjes në pyetje. Palët mund të kërkojnë dhe gjykata mund të vendosë kryesisht që i mituri të merret në pyetje nga gjyqtari nëpërmjet një eksperti. I mituri mund të merret në pyetje sërish vetëm në raste të veçanta dhe në të njëjtën mënyrë.

2. Pyetja e dëshmitarit të mitur mbi 14 vjeç ~~por nën~~ deri 18 vjeç kryhet bëhet nga kryetari i trupit gjykues. Gjatë marrjes së pyetje të të miturit tregohet kujdes i veçantë për të shmangur efektet e dëmshme mbi kushtet mendore të tij, veçanërisht kur ai është viktimë e veprës penale. Në përputhje me rrethanat, pyetja mund të bëhet në mënyrën e parashikuar në paragrafin 1 të këtij neni, duke i kushtuar vëmendje të veçantë mbrojtjes së të miturit

3. Në pyetjen e dëshmitarit të mitur deri 14 vjeç, kryetari i trupit gjykues, nuk zbaton rregullin për paralajmërimin për detyrimin dhe përgjegjësinë ligjore që ka për të thënë të vërtetën. Ky përjashtim zbatohet edhe për dëshmitarët e tjerë të mitur, nëse kryetari i trupit gjykues çmon se ai nuk është në gjendje të kuptojë pasojat e bërjes së betimit. Në këto raste, kryetari i trupit gjykues i ofron të miturit mundësinë që të thotë të vërtetën dhe gjykata procedon me dëgjimin e dëshmisë së të miturit.

4. Në rast se i mituri është dëgjuar gjatë hetimit dhe deklaratimet e tij janë regjistruar sipas paragrafit 4 të nenit 58/a të këtij kodi, ato përdoren si provë në gjykim nëse i pandehuri dhe mbrojtësi japin pëlqëimin. Deklarimet e të miturit mund të përdoren si provë edhe nëse

mbrojtësi është lejuar të pyesë të miturin nëpërmjet profesionistëve dhe eksperti shpreh mendim se përsëritja e pyetjes mund të dëmtojë kushtet psikologjike të të miturit.”

Neni 210

Neni 361/a kalon neni 361/b dhe në të bëhen shtesat e mëposhtme:

Titulli i dispozitës ndryshon si vijon:
“Teknikat e veçanta të marrjes në pyetje”.

Në fjalinë e parë të pikës 1 pas fjalës “drejtësië” vendoset shenja e pikësimit “,” dhe shtohet togfjalëshi “personave të infiltruar ose personave nën mbulim,”. Pas fjalës “dëshmitarëve” shtohet togfjalëshi “dhe anonimë”.

Pas pikës 2 shtohet pika 3 me përmbajtjen që vijon:
“Gjykata nuk lejon që dëshmitarit sipas paragrafit 1 të këtij neni t’i bëhen pyetje që mund të zbulojnë identitetin e tij.”

Neni 211

Në pikën 5 të nenit 369 togfjalëshi “që lidhen me procedimin” zëvendësohet me togfjalëshin “që lejohet të përdoren për dhënien e vendimit” dhe shtohet fjalia “Tregimi i akteve barazohet me leximin e tyre”.

Neni 212

Në pikën 2 të nenit 370 pas fjalës “mbrojtësit” shtohet togfjalëshi “në përputhje me paragrafin 3 të nenit 38”.

Neni 213

Në nenin 375 pas pikës 1 shtohen pikat 2 dhe 3 me përmbajtjen e mëposhtme:

“2. Kur në përfundim të shqyrtimit gjyqësor gjykata çmon se fakti për të cilin akuzohet i pandehuri mund të ketë cilësim juridik më të rëndë si ai që ka bërë prokurori ose viktima akuzuese, njofton palët dhe u jep kohën e nevojshme për t’u mbrojtur. Palët kanë të drejtë të paraqesin edhe prova të reja.

3. Kur gjykimi zhvillohet në mungesë të të pandehurit sipas nenit 351 të këtij kodi, gjykata zbaton rregullat e përcaktuara nga pikat 1 dhe 2 të nenit 351. “

Neni 214

Në nenin 376 bëhen shtesat e mëposhtme:

Në pikën 1 pas numrit “373” vendoset shenja e pikësimit “,” , lidhëza “dhe” kalon pas numrit “374” dhe pas saj shtohet numri “375”.

Në pikën 3 pas fjalës “mungesë” shtohet togfjalëshi “sipas neneve 351 dhe 352 të këtij kodi”.

Neni 215

Në nenin 378 bëhen ndryshimet e mëposhtme:

Pika 1 ndryshon si vijon:
“Pasi të jenë shqyrtuar të gjitha provat që gjykata ka pranuar të merren, pyeten palët nëse kanë kërkesa të tjera në dobi të gjykimit të çështjes dhe, në rast se ato nuk pranohen, gjykata i jep fund hetimit gjyqësor dhe fton palët të parashtrojnë diskutimet përfundimtare.”

Pika 2 ndryshon si vijon:

“Me kërkesën e palëve, kur kjo shihet me vend, gjykata u jep atyre kohë për të paraqitur diskutimet përfundimtare me shkrim.”

Pika 3 ndryshon si vijon:

“ Në diskutimin përfundimtar i pari e merr fjalën prokurori ose viktima akuzuese, mbrojtësi i të pandehurit dhe përfaqësuesit e palëve të tjera.”

Pika 2 kalon pikë 4.

Pika 3 kalon pikë 5.

Pika 4 kalon pikë 6.

Pika 6 shfuqizohet.

Neni 216

Pas nenit 378 shtohet neni 378/a me përmbajtjen e mëposhtme:

Neni 378/a

“Kërkesa për riçeljen e hetimit gjyqësor

1. Pasi i është dhënë fund shqyrtimit gjyqësor nuk mund të merren prova të tjera.
2. Kur palët e shohin të nevojshme paraqitjen e provave të dala rishtazi, apo të cilat kanë qenë të pamundura të siguroheshin më parë prej tyre, kërkojnë riçeljen e shqyrtimit gjyqësor.
3. Për këtë kërkesë gjykata vendos sipas vlerësimit të rrethanave të çështjes.”

Neni 217

Në nenin 379 bëhen ndryshimet e mëposhtme:

Në pikën 1 togfjalëshi “mbylljes së shqyrtimit gjyqësor” zëvendësohet me togfjalëshin “bisedimeve përfundimtare të palëve”.

Pika 2 ndryshon si vijon:

“Kur e çmon, gjyqtari mund të shtyjë shpalljen e vendimit të arsyetuar deri në 30 ditë.”

Neni 218

Në nenin 380 pas pikës 1 shtohet pika 2 me përmbajtjen e mëposhtme:

“Fajësia e të pandehurit nuk mund të provohet mbi bazën e deklarimeve të bëra nga personi, i cili me vullnetin e tij, nuk ka pranuar, në asnjërin nga fazat e procedimit, të pyetet nga i pandehuri ose nga mbrojtësi i tij.”

Neni 219

Në nenin 381 pas pikës 2 shtohet pika 3 me përmbajtjen e mëposhtme:

“Vendimi nënshkruhet nga të gjithë anëtarët e trupit gjykues. Gjyqtari që është në pakicë nënshkruan vendimin, duke vënë shënimin “kundër”.”

Neni 220

Në nenin 382 pas pikës 1 shtohen pikat 2, 3 dhe 4 me përmbajtjen e mëposhtme:

“ 2.Vendimi arsyetohet brenda 30 ditëve nga shpallja e tij. Ky afat mund të zgjatet për një periudhë tjetër 30 ditore nëse çështja është gjykuar në Gjykatën kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar.

3. Nëse personi i dënuar është në masë sigurimi personal, vendimi arsyetohet brenda 15 ditëve nga data në të cilën është shpallur osë pas një muaji nëse është gjykuar nga Gjykata kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar.

4. Afati i parashikuar për të arsyetuar vendimin me shkrim sipas pikave 2 dhe 3 të këtij neni mund të zgjatet në raste përjashtimore, për shkaqe të përligjura. Në këtë rast njoftohet Kryetari i gjykatës.”

Neni 221

Në pikën 2 të nenit 383 pas fjalës “gjkues” shenja e pikësimit “.” Zëvendësohet me shenjën e pikësimit “,” dhe shtohet togfjalëshi “si dhe kur ka kontraditë mes arsyetimit dhe dispozitivit të tij”.

Neni 222

Pas nenit 385 shtohet neni 385/a me përmbajtjen e mëposhtme:

“Neni 385/1

Plotësimi i vendimit

1. Secila nga palët, brenda tridhjetë ditëve nga shpallja e vendimit, mund të kërkojë plotësimin e tij, në rast se gjykata nuk është shprehur mbi të gjitha kërkesat për disponimin e provave.
2. Gjykata e shqyrton kërkesën me të njëjtin trup gjykues, pasi thërret palët.
3. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi i vecantë.”

Neni 223

Në nenin 386 pika 2 ndryshon si vijon:

“Vendimi u njoftohet palëve që nuk kanë qenë të pranishme në shpalljen e tij në adresën e deklaruar prej tyre. Njoftimi i kryer në adresën e deklaruar nga palët konsiderohet i realizuar.”

Neni 224

Në pikën 1 të nenit 390 togfjalëshi “Kur i pandehuri del fajtor për veprën penale që i atribuohet” zëvendësohet me togfjalëshin “Kur fajësia e të pandehurit provohet përtej çdo dyshimi të arsyeshëm”.

Neni 225

Në nenin 400 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Pika 1 ndryshon si vijon:

“Kur i pandehuri është arrestuar në flagrancë dhe hetohet për kryerjen e një vepre penale që gjykohej nga një gjyqtar, prokurori mund të paraqesë në gjykatë brenda dyzet e tetë orëve të ardhshme, kërkesën për vleftësimin e arrestimit dhe gjykimin e njëkohshëm.”

Në pikën 2 mbiemri “i drejtë” ndryshon në “i ligjshëm”.

Pika 2 ndryshon si vijon:

“Kur i pandehuri është arrestuar në flagrancë dhe ai vleftësohet i ligjshëm, si dhe kur gjykata vendos njëren nga

masat e sigurimit të parashikuara nga nenet 237, 238 ose 239 të Kodit, prokurori paraqet në gjykatë kërkesë për gjykimin e drejtpërdrejtë, jo më vonë se tridhjetë ditë nga data e arrestimit, me përjashtim të rastit kur duhet të kryhen hetime të mëtejshme.”

Neni 226

Në nenin 401 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Pika 1 ndryshon si vijon:

“Kur procedon me gjykim të drejtpërdrejtë, prokurori urdhëron paraqitjen në seancë të të pandehurit të arrestuar në flagrancë ose nën masën e sigurimit të parashikuar nga nenet 237, 238 ose 239 të këtij kodi. Kuri pandehuri është ilirë, afati për t’u paraqitur nuk mund të jetë më i shkurtër se tri ditë.”

Pika 2 ndryshon si vijon:

“Urdhëri përmban, me pasojë pavlefshmërie, të dhënat e parashikuara në shkronjat a), b) dhe c) të nenit 332/e, si dhe caktimin e vendit, datës dhe orës për t’u paraqitur, me paralajmërimin se nëse i pandehuri nuk paraqitet, do të shoqërohet me detyrim, si dhe datën e nënshkrimit e prokurorit.”

Pas pikës 3 shtohet pika 4 me përmbajtjen që vijon:

“Urdhëri së bashku me fashikullin e gjykimit dërgohen në gjykatë. Në rastin e parashikuar nga paragrafi 3 i nenit 400, prokurori njoftohet të paktën dhjetë ditë përpara mbi datën dhe orën e gjykimit, si dhe për gjykatën që do të gjykojë çështjen.”

Neni 227

Në nenin 402 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Pas pikës 1 shtohet pika 1/1 me përmbajtjen që vijon:

“1/1. Viktima dhe dëshmitarët njoftohen nga policia gjyqësore, edhe me gojë. Në rastin e parashikuar nga paragrafi 1 i nenit 400, prokurori mund t’ia komunikojë akuzën të arrestuarit në seancë gjyqësore.”

Në pikën 2 togfjalëshi “prova të tjera” zëvendësohet me togfjalëshin “dëshmitarë pa u thirrur paraprakisht nga gjykata.”

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Gjykata e njeh të pandehurin me të drejtën për të kërkuar gjykimin e shkurtuar ose për të kërkuar arritjen e marrëveshjes për pranimin e fajësisë. I pandehuri njoftohet, gjithashtu, se katëdrejtëtkërkojëafatpërtëpërgatitur mbrojtjenderinëpesëditë. Në këtë rast shqyrtimigjyqësor shtyhet deri në seancën e re, të caktuar pasmbarimit të këtij afati.”

Pika 4 ndryshon si vijon:

“Kur gjykimi i drejtpërdrejtë është kërkuar jashtë rasteve të parashikuara nga neni 400 i këtij kodi, gjykata i kthen aktet prokurorit.”

Pika 4 kalon si pikë 5.

Neni 228

Neni 403 ndryshon si vijon:

“Neni 403

Kërkesa për gjykimin e shkurtuar

1. Kërkesa për gjykimin e shkurtuar paraqitet nga i pandehuri ose mbrojtësi i tij me autorizim të posaçëm në seancën paraprake ose në seancë gjyqësore kur procedohet sipas nenit 400 të këtij kodi, me pasojë mospranimi.”

Neni 229

Neni 404 shfuqizohet.

Neni 230

Neni 405 ndryshon si mëposhtë:

“Neni 405

Seanca e gjykimit të shkurtuar

1. Kur i pandehuri apo mbrojtësi i autorizuar posaçërisht kanë paraqitur kërkesë për gjykim të shkurtuar në seancën paraprake sipas parashikimeve të nenit 332/c të këtij neni, pasi dëgjon palët mbi kërkesat paraprake nga ato të parashikuara nga neni 354 i këtij kodi, gjykata lexon kërkesën për gjykim të shkurtuar dhe pyet të pandehurin nëse i qëndron asaj.

2. Kur i pandehuri deklaron se i qëndron kërkesës, pasi merr mendimin e prokurorit, në të njëjtën seancë gjykata vendos pranimin e kërkesës për gjykimin e shkurtuar nëse çmon se çështja mund të zgjidhet në gjendjen që janë aktet. Në të kundërtën refuzon kërkesën dhe vazhdon me gjykim të zakonshëm.

3. Kërkesa për gjykim të shkurtuar nuk pranohet nëse i pandehuri apo mbrojtësi i tij ngrenë pretendime mbi vlefshmërinë e akteve apo përdorshmërinë e provave të grumbulluara gjatë hetimit paraprak, apo kur kërkojnë marrjen e provave të reja në gjykim. Kërkesa për gjykim të shkurtuar nuk pranohet edhe në rastet kur gjykata kryesisht konstaton pavlefshmëri absolute apo papërdorshmëri të provave, si rezultat i të cilave çmon se çështja nuk mund të zgjidhet në gjendjen e akteve. Në këtë rast, në vendimin e saj për refuzimin e kërkesës gjykata përcakton edhe aktet absolutisht të pavlefshme apo provat e papërdorshme në gjykim.”

Neni 231

Në nenin 406 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Në pikën 1 togfjalëshi “me një të tretën” zëvendësohet me togfjalëshin “me një të katërtën”.

Pika 2 ndryshon si vijon:

“Nëse paditësi civil pranon gjykimin e shkurtuar sipas paragrafit 3 të nenit 405 të këtij kodi, në vendimin përfundimtar gjykata vendos edhe për padinë civile.”

Në pikën 3 pas fjalës “prokurori” vendoset shenja e pikësimit “,” shtohet togfjalëshi “viktima dhe paditësi civil”.

Neni 232

Pas nenit 406 shtohen SEKSIONI III dhe SEKSIONI IV si më poshtë:

“Neni 406/a

Kërkesa për miratimin e urdhërit penal

1. Kur i pandehuri akuzohet për kryerjen e një kundërvajtjeje penale, brenda tre muajve nga regjistrimi i emrit të personit që i atribuohet vepra penale, prokurori nxjerr urdhër penal të arsyetuar për caktimin e dënimit dhe i kërkon gjykatës miratimin e tij, në rastet kur çmon se nuk duhet të zbatohet dënimi me burgim.

2. Në urdhërin penal prokurori cakton një dënim kryesor me gjobë. Sipas rastit, mund të caktojë edhe një ose më shumë dënime plotësuese. Në varësi të gjendjes ekonomike të të pandehurit, prokurori mund të urdhërojë që gjoba të paguhet me këste, duke caktuar këstet dhe afatet e pagimit të tyre.

3. Dënimi me gjobë nuk mund të kalojë gjysmën e maksimumit që parashikon Kodi Penal për këtë lloj dënimi.

4. Në përfundim të hetimeve, kërkesa për miratimin e urdhërit penal depozitohet në sekretarinë e gjykatës, së bashku me të gjitha aktet e fashikullit të hetimeve paraprake. Nuk gjejnë zbatim dipozitat e nenit 327 të këtij Kodi.

Neni 406/b

Vendimi për miratimin e urdhërit penal

1. Gjykata e shqyrton kërkesën pa praninë e palëve dhe vendos brenda dhjetë ditëve nga depozitimi i saj. Vendimi për miratimin e urdhërit penal arsyetohet në mënyrë të përmbledhur dhe përmban:

- a) gjeneralitetet e të pandehurit;
- b) parashtrimin e faktit dhe cilësimin juridiktëveprës penale;
- c) burimet e provës dhe faktet që ato u referohen;
- ç) masën e dënimit me gjobë, modalitetet e ekzekutimit të saj dhe llojin e dënimit plotësues të caktuar;
- d) të drejtë të pandehurit përkundërshtuar vendimin e gjykatës, si dhe afatin brenda të cilit ky vendim mund të kundërshtohet;

dh) disponimet për provat materiale dhe sendet që i përkasin veprës penale;

e) datën dhe nënshkrimin e gjyqtarit.

2. Gjykata nuk mund të ndryshojë dënimet e caktuara nga prokurori në urdhërin penal, por duke çmuar rrethanat e gjendjes ekonomike të të pandehurit, në fazën e ekzekutimit, me kërkesën e të dënuarit, mund të zbatojë dispozitat e paragrafëve tetë e vijues të nenit 34 të Kodit Penal.

3. Vendimi për miratimin e urdhërit penal nuk shkakton pasojat e parashikuara nga neni 70 i këtij Kodi. Ai nuk mund të ngarkojë të dënuarin me pagimin e shpenzimeve të procedimit.

4. Dënimi i dhënë nuk shënohet në vërtetimin e gjendjes gjyqësore, përveç rastit kur i dënuari është nëpunës shtetëror ose përsëritës.

Neni 406/c

Vendimi për refuzimin e miratimit të urdhërit penal

1. Gjykata refuzon miratimin e urdhërit penal kur:

- a) ekziston njëri nga rastet e pushimit të akuzës ose çështjes;
- b) i pandehuri akuzohet për një veprë penale për të cilën ligji nuk lejon formulimin e urdhërit penal të dënimit;
- c) prokurori ka kërkuar një masë dënimi me gjobë ose një apo më shumë dënime plotësuese të papërshtatshme;
- ç) krijon bindjen se çështja nuk mund të zgjidhet nëgjendjen qëjanë aktet e hetimeve paraprake që i bashkëlidhen kërkesës për miratim.

2. Në rastet e parashikuara nga shkronja "a" e paragrafit 1 të këtij neni, gjykata vendos pushimin e çështjes, kurse në rastet e tjera vendos kthimin e akteve prokurorit. Ky vendim u njoftohet prokurorit dhe të pandehurit.

Neni 406/ç

Kundërshtimi i vendimit të gjykatës

1. Vendimi i gjykatës për miratimin e urdhërit penal të dënimit u njoftohet të pandehurit dhe personit civilisht përgjegjës për dëmin e shkaktuar prej tij, të cilët kanë të drejtë ta kundërshtojnë atë tek e njëjta gjykatë, brenda dhjetë ditëve nga marrja dijeni.

2. Kundërshtimi nuk pranohet kur ai është bërë nga një person i palejitimuar ose kur paraqitet jashtë afatit.

3. Kur gjykata e pranon kundërshtimin, cakton datën e gjykimit dhe njofton palët e mbrojtësit e tyre. Gjykata procedon me gjykim të zakonshëm, nëse i pandehuri nuk paraqet kërkesë për gjykim të shkurtuar. Në këtë rast, zbatohen parashikimet e neneve 333 e vijues të këtij Kodi.

SEKSIONI IV

GJYKIMI ME MARRËVESHJE

Neni 406/d

Përmbajtja e marrëveshjes

1. Nga çasti I regjistrimit të emrit të personit që i atribuohet vepra penale derisa të mos ketë filluar shqyrtimi gjyqësor, prokurori, pandehuri, ose përfaqësuesi i tij i posaçëm mund të propozojnë arritjen e një marrëveshjeje mbi kushtet për pranimin e fajësisë dhe për caktimin e dënimit.

2. Në bisedimet për arritjen e marrëveshjes prania e mbrojtësit të të pandehurit është e detyrueshme. Arritja e marrëveshjes lejohet për veprat penale për të cilat ligji parashikon një dënim në maksimum jo më të lartë se 15 vjet burgim. Ky kufizim nuk gjen zbatim në rastin e bashkëpunëtorit të drejtësisë.

3. Marrëveshja bëhet meshkrimdhe përmban me pasojë pavlefshmërie:

a) përshkrimin e qartë të faktit penal për të cilin akuzohet i pandehuri dhe cilësimin e tij juridik;

b) deklarin e pohimit të fajësisë nga ana e të pandehurit;

c) llojin dhe masën e dënimit penal kryesor, si dhe llojin e modalitetet e ekzekutimit të dënimeve plotësuese, për të cilat palët kanë rënë dakord;

ç) disponimet për provat materiale dhe sendet që i përkasin veprës penale, si dhe për konfiskimin e mjeteve e produkteve të veprës penale, sipas nenit 36 të Kodit Penal;

d) në rastin kur është legjitimuar paditësi civil, pëlqimin e tij me shkrim për masën e shpërblimit të dëmit nga i pandehuri;

dh) shumëne shpenzimeve procedurale;

e) çdokusht tjetër për të cilin prokurori dhe i pandehuri kanë rënë dakord;

ë) nënshkrimet e palëve dhe të mbrojtësit.

4. Pas nënshkrimit të marrëveshjes, prokurori njofton viktimën duke i dërguar kopje të saj.

5. Marrëveshja me kusht për pranimin e pjesshëm të akuzave është e papranueshme.

Neni 406/dh

Shqyrtimi nga gjykata

1. Me arritjen e marrëveshjes, prokurori e dërgon atë për miratim në gjykatë, së bashku me të gjitha aktet e hetimeve paraprake. Në rast se marrëveshja paraqitet në seancën paraprake, gjykata vendos sipas parashikimeve të paragrafit 4 të nenit 332/c të këtij kodi.

2. Gjykata e shqyrton kërkesën në seancë gjyqësore brenda tridhjetë ditëve nga paraqitja e saj. Seanca zhvillohet me praninë e detyrueshme të prokurorit, të pandehurit dhe mbrojtësit të tij. Viktima njoftohet dhe ka të drejtë marrë pjesë. Mosparaqitja e viktimës nuk pengon shqyrtimin e çështjes.

3. Pas verifikimit të paraqitjes së palëve, gjykata e deklaron të hapur shqyrtimin gjyqësor dhe fton prokurorin për të paraqitur, në mënyrë të përmbledhur, rezultatet e marrëveshjes së arritur. Mbrojtësi e merr fjalën, nëse e kërkon.

4. Gjykata e pyet posaçërisht të pandehurin lidhur me sa vijon:

a) nëse eka bërë marrëveshjen me vullnetin e tij të lirë;

b) nëse ka qenë i përfaqësuar nga mbrojtësi në bisedimet për arritjen dhe nënshkrimin e saj;

c) nëse e ka kuptuar marrëveshjen dhe përmbajtjen e saj;

ç) nëse e ka kuptuar pasojat që vijnë prej miratimit të marrëveshjes;

d) nëse jep pëlqimin që marrëveshja të miratohet dhe të vihet në ekzekutim.

5. Në rastet kur viktimat është pranishme, gjykata e fton të japë mendim mbi përmbajtjen e marrëveshjes.

Neni 406/e

Miratimi i marrëveshjes

1. Kur nuk vendos pushimin e çështjes ose kthimin e akteve prokurorit, gjykata vendos miratimin e marrëveshjes së palëve

2. Vendimi përmban në mënyrë të përmbledhur, me pasojë pavlefshmërie:

a) gjeneralitetet e të pandehurit dhe të dhënat e tjera personale të nevojshme për identifikimin e tij, si dhe gjeneralitetet e viktimës, nëse është e pranishme;

b) faktin që i pandehurika qenë i përfaqësuar dhe identitetin e mbrojtësit të tij;

c) faktin që i pandehuri e kuptuar përmbajtjen e marrëveshjes dhe pasojat që vijnë prej saj dhe ka nënshkruar me vullnet të lirë;

ç) faktin se cilësimi juridik i veprës dhe rrethanat e saj, përshtatshmëria e dënimit të caktuar, si dhe mungesa e shkaqeve të padënueshmërisë apo të shuarjes së veprës penale, janë vlerësuar drejt nga prokurori;

d) deklarin e fajtorit të pandehurit, caktimin e dënimit dhe disponime të tjera, sipas përmbajtjes së marrëveshjes;

dh) datën dhe nënshkrimin e vendimit.

3. Në rastin kur është arritur marrëveshja për dëmin civil, ajo është pjesë e përmbajtjes së vendimit gjyqësor.

4. Gjykata nuk mund të ndryshojë kushtet e marrëveshjes të arritur mes palëve.

Neni 406/ë

Refuzimi imarrëveshjes

1. Gjykata vendos të refuzojë miratimin e marrëveshjes kur:

- a) i pandehuritërheq pëlqimin;
- b) provohet se vullneti i të pandehurit ka qenë i vesuar;
- c) I pandehuri I thirrur rregullisht nuk merr pjesë në gjyq, pa arsye të ligjshme;
- ç)ekziston njënga shkaqet e mosfillimit të procedimit ose të pushimit të akuzës ose çështjes;
- d) provat në fashikullin e hetimeve vijnë në kundërshtim me pohimin e të pandehurit se ai e ka kryer veprën penale;
- dh) cilësimi juridik i veprës penale dhe i rrethanave të kryerjes së saj është i gabuar;
- e) dënimi i caktuar në marrëveshje është i papërshtatshëm, në raport me veprën e kryer dhe personalitetin e të pandehurit.

2. Vendimi për refuzimin e miratimit të marrëveshjes arsyetohet. Në rastin e parashikuar nga shkronja ç) e paragrafit 1 të këtij neni, gjykata vendos pushimin e çështjes, ndërsa në rastet e tjera i kthen aktet prokurorit.

3. Deklarimet e të pandehurit gjatë seancës nuk mund të përdoren kundër tij.

Neni 406/f

Ankimi ndaj vendimit të gjykatës

1. Kundër vendimit të gjykatës që miraton marrëveshjen nuk lejohet ankim.
2. Prokurori ose viktima mund të bëjnë ankim vetëm ndaj vendimit të gjykatës për pushimin e çështjes.
3. Për ankimin zbatohen, për aq sa janë të pajtueshme, nenet 407 e vijues të këtij Kodi.

Neni 233

Neni 408 ndryshon si vijon:

1. Prokurori mund të bëjë ankim në gjykatën më të lartë, sipas rasteve të parashikuara nga ky kod.

Neni 234

Në pikën 2 të nenit 410 pas togfjalëshit “mund të bëjë ankim vetëm kur” shtohet togfjalëshi “është i autorizuar posaçërisht nga i pandehuri” dhe pas togfjalëshit “format e parashikuara nga ligji” shtohet togfjalëshi “ose me deklaram në seancë”.

Neni 235

Në pikën 2 të nenit 411 fjala “pandehurit” zëvendësohet me fjalën “paditurit”.

Neni 236

Në pikën 3 të nenit 416 fjala “pandehurit” zëvendësohet me fjalën “paditurit”.

Neni 237

Në fjalinë e parë të pikës 1 të nenit 417 pas togfjalëshit “në gjykatën e apelit” shtohet togfjalëshi “me përjashtim të rasteve kur ligji parashikon ndryshe”, ndërsa fjalia e dytë shfuqizohet.

Neni 238

Në nenin 419 fjala “dhjetë” zëvendësohet me fjalën “pesë” dhe pas togfjalëshit “ditëve nga” shtohet togfjalëshi “realizimi i njoftimeve” dhe pas togfjalëshit “aktet e procedimit dhe ankimin” shtohet togfjalëshi “nëse nuk është hequr dorë nga ankimi.”.

Neni 239

Në nenin 420 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Në gërmën “ç” të pikës 1 të nenit 420 pas fjalës “ankimi” shtohet togfjalëshi “gjatë gjykimit”.

Pika 3 e nenit 420 ndryshon si vijon:

“Vendimi i mospranimit është i paankimueshëm.2

Pas pikës 3 shtohet pika 4 me përmbajtjen që vijon:

“Kur ankimi nuk pranohet, vendimi konsiderohet i paankimuar për efekt të vënies në ekzekutim.”

Neni 240

Neni 422 ndryshon si vijon:

“1. Me përjashtim të rasteve të parashikuara në këtë kod, prokurori, i pandehuri, viktima dhe palët private mund të apelojnë vendimet e gjykatës së shkallës së parë.”

Neni 241

Në pikën 3 të nenit 424 togfjalëshi “gjykatës për krime të rënda” zëvendësohet nga togfjalëshi “Gjykatës kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar” dhe togfjalëshi “gjykata e apelit për krime të rënda” zëvendësohet nga togfjalëshi “Gjykata e apelit kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar”.

Neni 242

Në nenin 425 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Pika 1 ndryshon si vijon:

“Gjykata e apelit e shqyrton çështjen brenda shkaqeve të ngritura në ankim. Për çështje të ligjit që duhet të shqyrtohen kryesisht, si dhe për shkaqet e ngritura në ankim që nuk bazohen në motive personale, gjykata e apelit shqyrton edhe pjesën që u takon bashkë të pandehurve që nuk kanë bërë apel.”

Në pikën 3 të nenit 425 pas togfjalëshit “vendimit të apeluar” shtohet togfjalëshi “dhe as t’i japë faktit një cilësim juridik më të rëndë.”.

Pas pikës 3 shtohet pika 4 me këtë përmbajtje:

“Kur gjykata e apelit vlerëson se mund t’i japë faktit një cilësim juridik më të rëndë se ai i kërkuar nga prokurori dhe çështja është në kompetencën e saj lëndore, zbaton parashikimet e paragrafit 2 të nenit 375 të këtij kodi.”

Neni 243

Në pikën 1 të nenit 426 pas fjalës “të pandehurit” shtohet fjala “viktimës” dhe fjala “vogël” zëvendësohet me fjalën “shkurtër”.

Neni 244

Në nenin 427 bëhen ndryshimet e mëposhtme:

Në pikën 1 pas togfjalëshit “Kur një pale” shtohet togfjalëshi “në aktin e apelit ose plotësimin e tij”, fjala “administruara” zëvendësohet me fjalën “lejuara” dhe togfjalëshi “se një gjë e tillë është e nevojshme, vendos përsëritjen tërësisht ose pjesërisht të shqyrtimit” zëvendësohet nga togfjalëshi “se nuk mund të vendosë në gjendjen që janë aktet, përsërit shqyrtimin”.

Pika 4 ndryshon si më poshtë:

“Kur i pandehuri është deklaruar i pafajshëm, gjykata e apelit nuk mund ta deklarojë atë fajtor vetëm mbi bazën e vlerësimit të ndryshëm të provave të marra në gjykimin në shkallë të parë. Në këtë rast gjykata e apelit përsërit shqyrtimin gjyqësor.”

Neni 245

Në nenin 428 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Në shkronjën “c” të pikës 1 hiqet togfjalëshi “ose kur nuk vërtetohet fajësia e të pandehurit”.

Në shkronjën “ç” të pikës 1 të nenit 428 togfjalëshi “me pjesëmarrjen e përfaqësuesit të të dëmtuarit akuzues dhe të mbrojtësit të të pandehurit” zëvendësohet me togfjalëshin “me pjesëmarrjen e të pandehurit, të mbrojtësit të tij, ose përfaqësuesit të viktimës akuzuese” dhe hiqen togfjalëshat “ose ndihmësgjyqtar” dhe “dhe ndihmësgjyqtarëve”.

Pas pikës 1 shtohet pika 2 me këtë përmbajtje:

Një kopje e vendimit i njoftohet menjëherë gjykatës së shkallës së parë.

Neni 246

Në pikën 1 të nenit 429 hiqet togfjalëshi “apo të gjykatës më të afërt”.

Neni 247

Në nenin 432 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Në shkronjën “b” të pikës 1 hiqen fjala “absolute” dhe togfjalëshi “sipas nenit 128 të këtij Kodi”.

Shkronja “c” e pikës 1 ndryshon si vijon:

“për mosrespektimin ose zbatimin e gabuar të ligjit procedural me pasojë pavlefshmërinë e akteve, papërdorshmërinë e provave, mospranimin e kërkesave të palëve ose humbjen e një të drejte të ligjshme.”

Pas pikës 1 shtohen pikat 2 dhe 3 me këtë përmbajtje:

“2. Kur e çmon të nevojshme, gjykata u kërkon palëve memorie me shkrim.

Gjykata e Lartë pranon për shqyrtim vetëm ato çështje që vlerëson se janë të rëndësishme për njësimin, zhvillimin ose ndryshimin e praktikës gjyqësore.”

Neni 248

Në nenin 433 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

1. Në pikën 1 pas togfjalëshit “lejon ligji” vijon fjalia: “si dhe kur Gjykata e Lartë çmon se çështja nuk duhet të shqyrtohet prej saj sipas përcaktimeve të paragrafit 3 të nenit 432 të këtij kodi.”
2. Në pikën 2 togfjalëshi “kolegji i Gjykatës së Lartë” zëvendësohet me togfjalëshin “një trup gjykues me tre gjyqtarë” dhe hiqet togfjalëshi “pa pjesëmarrjen e palëve”.

Neni 249

Në nenin 434 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Pika 1 ndryshon si vijon:

“Gjykata e Lartë e shqyrton çështjen brenda kufijve të shkaqeve të ngritura në rekurs.”

Pas pikës 1 shtohet pika 2 me këtë përmbajtje:

“Nëse rekursi pranohet për shqyrtim, Gjykata e Lartë ka të drejtë të vendosë edhe për çështje të ligjit që konstatohen kryesisht.”

Neni 250

Në nenin 435 pika 1 ndryshon si vijon:

“Rekursi duhet të paraqitet me shkrim brenda tridhjetë ditëve nga e nesërmja e shpalljes së vendimit të gjykatës së apelit.”

Neni 251

Në nenin 436 pika 3 ndryshon si vijon:

“Sekretaria e gjykatës njofton nëpërmjet afishimit prokurorin dhe mbrojtësin për datën dhe orën e gjykimit të paktën 30 ditë përpara.”

Neni 252

Në pikën 1 të nenit 437 togfjalëshi “në kolegji me pesë gjyqtarë” zëvendësohet nga togfjalëshi “çështjet me përbërje sipas përcaktimeve të nenit 14/a të këtij kodi”.

Neni 253

Në nenin 433 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Titulli i neni 438 ndryshon në “Ndryshimi i praktikës gjyqësore”

Pika 1 ndryshon si vijon:

“Gjykata e Lartë, kryesisht ose me kërkesë të palëve, kur lind nevoja për ndryshimin e praktikës gjyqësore, ka të drejtë të tërheqë për shqyrtim në kolegjet e bashkuara çështje të ardhura për gjykim në Kolegjin Penal.”

Pika 3 ndryshon si vijon:

“ Kolegjet e bashkuara gjykojnë sipas rregullave të caktuara për kolegjin kur marrin pjesë jo më pak se dy të tretat e të gjithë anëtarëve të Gjykatës së Lartë.”

Neni 254

Në gërmën “b” të pikës 1 të nenit 441 togfjalëshi “për llojin dhe masën e dënimit, për pasojat civile të veprës penale” zëvendësohet nga togfjalëshi “dhe kthimin e akteve në gjykatën e apelit për caktimin e llojit dhe masës së dënimit ose zgjidhjen e pasojave civile;”.

Neni 255

Në nenin 442 bëhen ndryshimet e mëposhtme:

Në pikën 1 shkronja “b” shfuqizohet.

Në pikën 2 hiqet togfjalëshi ““b” dhe” dhe fjala “urdhërohet” zëvendësohet me fjalën “vendos”.

Neni 256

Neni 449 ndryshon si vijon:

Në rastet dhe kushtet e parashikuara nga ky Kod dhe me kërkesë, lejohet rishikimi i vendimeve të dënimit që kanë marrë formën e prerë.

Neni 257

Në nenin 450 bëhen shtesat e mëposhtme:

Në shkronjën “b” të pikës 1 pas fjalës “civile” shtohet togfjalëshi “ose administrative”.

Pas shkronjës “ç” shtohen pikat “d” dhe “dh” me këtë përmbajtje

“d) kur shkak për rishikimin e vendimit të formës së prerë buron nga një vendim i Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut që e bën të domosdoshme rigjykimin e çështjes. Kërkesa për rishikim mund të paraqitet brenda 6 muajve nga dhënia e vendimit të Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut;

dh) kur ekstradimi i të dënuarit të gjykuar në mungesë jepet me kushtin e shprehur të rigjykimit të çështjes. Kërkesa për rishikim mund të paraqitet brenda tridhjetë ditëve nga data kur personi është ekstraduar.”

Neni 258

Në nenin 452 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Në pikën 1 fjala “Lartë” zëvendësohet nga togfjalëshi “shkallës së parë që ka dhënë vendimin”.

Në pikën 2 të nenit 452 pas shkronjës “ç” shtohet togfjalëshi “dhe “d””.

Neni 259

Në nenin 453 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:

Në pikën 1 togfjalëshi “Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë” zëvendësohet me togfjalëshin “gjykata e shkallës së parë që ka dhënë vendimin”, fjala “këshillimit” zëvendësohet me fjalën “këshillimi” dhe hiqet togfjalëshi “pa praninë e palëve”.

Pika 3 ndryshon si vijon:

“Kur kërkesa pranohet, gjykata vendos prishjen e vendimeve dhe dërgimin e çështjes për rigjykim nga një tjetër trup gjykues i së njëjtës gjykatë. Vendimi i mospranimit i njoftohet atij që ka bërë kërkesën, i cili ka të drejtë të bëjë ankim.”

Neni 260

Neni 454 ndryshon si vijon:

1. Gjukata që pranon kërkesën mund të vendosë pezullimin e ekzekutimit të dënimit.
2. Kundër vendimit palët mund të bëjnë ankim në gjykatën e apelit, vendimi i të cilës është i paankimueshëm.
3. Me kërkesë të të paditurit civil, gjykata e ngarkuar me rigjykimin e çështjes, mund të vendosë pezullimin e ekzekutimit të detyrimeve civile për aq kohë sa zgjat gjykimi.

Neni 261

Në pikën 1 të nenit 458 pas fjalës “ankimohet” shtohet togfjalëshi “në gjykatën e apelit”.

Neni 262

Në nenin 462 pika 2 ndryshon si më poshtë :

“2.Vendimi merr formë të prerë kur:

- a) vendimi i gjykatës së shkallës së parë nuk ankimohet nga palët brenda afatit ligjor ose kur është i paankimueshëm ose kur nuk pranohet ankimi për shkaqet e parashikuara nga neni 420 i këtij kodi;
- b) vendimi i gjykatës së apelit që zgjidh përfundimisht çështjen;
- c) vendimi i Gjykatës së Lartë në rastet e ekstradimit dhe transferimit të personave të dënuar; “

Pika 3 shfuqizohet.

Neni 263

Pas nenin 462 shtohet neni 462/a me këtë përmbajtje

“Neni 462/a

Vënia në ekzekutim e vendimeve për të miturit

1. Prokurori dhe gjykata e seksioneve për të miturit pranë gjykatave të rretheve gjyqësore, janë kompetente për marrjen e masave dhe shqyrimin e kërkesave apo pretendimeve që lidhen me ekzekutimin e vendimeve të dhëna ndaj të miturve.

2. Mënyra e ekzekutimit të masave dhe çdo vendimi të dhënë ndaj të miturve përveç sa parashikohet në këtë kod, rregullohet me ligj të veçantë.”

Neni 264

Në nenin 470, pika 1 togfjalëshi “Gjykata që ka dhënë vendimin” ndryshohet me “Gjykata e vendit të ekzekutimit”.

Neni 265

Në nenin 471 pas pikës 6 shtohet pika 7 me këtë përmbajtje:

7. Nëse kërkuesi nuk paraqitet në seancë pa ndonjë shkak të arsyeshëm, megjithëse ka dijeni rregullisht për datën dhe orën e saj ose heq dorë nga kërkesa, gjykata vendos pushimin e gjykimit.

Neni 266

Neni 478 ndryshohet si më poshtë:

“1. Gjykata e vendit të ekzekutimit mund të vendosë lirimin e të burgosurit në rast se ai vuan nga një sëmundje e rëndë, e rrezikshme për jetën dhe që kërkon trajtim të posaçëm mjekësor.”

Neni 267

Neni 483 pas shkronjes “c” shtohet shkronja “ç” me këtë përmbajtje:

“ç) masat dhe vendimet e dënimit për kundërvajtje penale të kryera nga të miturit, kur ata arrijnë moshën 21 vjeç.”

Neni 268

Në nenin 491 pika 1, shkronja “c” shfuqizohet .

Pas shkronjes “e” shtohen shkronjat “ë” dhe “f” me këtë përmbajtje :

“ë) kur është parashkruar ndjekja penale ose dënimi sipas ligjit të shtetit kërkues ose të shtetit të kërkuar;

f) kur i personi i kërkuar është dënuar në mungesë dhe nuk jep pëlqimin për t'u ekstraduar.”

Pas pikës 1, shtohet pika 2 me këtë përmbajtje :

“2. Në rastin e parashikuar nga shkronja f), Ministria e Drejtësisë fton shtetin kërkues që të kërkojë njohjen e vendimit penal tëhuaj dhe ekzekutimin e tij. Në rastin kur kërkesa paraqitet, zbatohen dispozitat e neneve 512 e vijues të këtij Kodi.”

Neni 269

Në nenin 492, pika 1, ndryshohet si më poshtë:

“1. Kur merr nga një shtet i huaj një kërkesë ekstradimi, Ministria e Drejtësisë, në qoftë se nuk e refuzon atë, ia përcjell aktet brenda 10 ditëve prokurorit pranë gjykatës kompetente, nëpërmjet Prokurorit të Përgjithshëm.”

Neni 270

Në nenin 493, pika 4 pas fjalës “brenda” shtohet fjala “gjashtë”.

Neni 271

Në nenin 494, pika 6 pas fjalës “ditëve“ shtohen fjalët “pas arrestimit” dhe pas fjalëve “dyzetë ditë “ shtohen fjalët “pas arrestimit”.

Neni 272

Në nenin 498, pika 1 pas fjalës “ekstradim” shtohen togfjalëshi “kur në ngarkim të personit të kërkuar ka një masë shtrënguese “

Neni 273

Në nenin 504, pika 4 ndryshohet si më poshtë:

“4. Paraburgimi jashtë shtetit, si rrjedhojë e një kërkesë ekstradimi të paraqitur nga shteti shqiptar, llogaritet në masën e dënimit, sipas rregullave që normon neni 57 i Kodit Penal.”

Neni 274

Në nenin 507 , pika 1, ndryshohet si më poshtë:

“1. Në vendimin e ekzekutimit të letërporosisë caktohet trupi gjykues që do të kryejë veprimin e kërkuar. Gjykata mund të veprojë vetë ose mund t’ia delegojë veprimet e ekzekutimit prokurorit që ka paraqitur kërkesën.”

Neni 275

Në nenin 511 shtohet pika 2 me këtë përmbajtje:

“2. Pranohen aktet dhe dokumentet e marra jashtë shtetit nga mbrojtja, me kushtin që të jenë të legalizuara ose të shoqëruara me vulën apostile.”

Neni 276

Në nenin 515, Pika 2 në fillim të fjalisë shtohet fjala “Gjykata” dhe pas fjalës “njoftim” shtohet fjala “menjëherë”.

Neni 277

Ky ligj hyn në fuqi 15 ditë pas botimit në Fletore Zyrtare.

KRYETARI

ILIR META