

Nr. 2457/25

02. 11. 2017

**RAPORT PËR PROCESIN E VERIFIKIMIT NGA SEKRETARI I PËRGJITHSHËM TË  
PLOTËSIMIT TË KUSHTEVE LIGJORE DHE KRITEREVE PROFESIONALE E  
MORALE PËR KANDIDATËT PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR NGA TRUPA  
E PEDAGOGËVE**

**I. BAZA KUSHTETUESE DHE LIGJORE E PROCESIT TË VLERËSIMIT  
NGA SEKRETARI I PËRGJITHSHËM**

Neni 147 i Kushtetutës, i cili parashikon ngritjen e Këshillit të Lartë Gjyqësor, përcakton dhe detyrat e Sekretarit të Përgjithshëm në procesin e konstituimit të këtij Këshilli.

Referuar këtij neni:

*“5. Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, jo më vonë se 10 ditë nga paraqitja e kandidaturave, verifikon nëse kandidatët plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe ligji, si dhe vlerëson kriteret profesionale e morale për anëtarin e Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe përgatit listën. Në rast se kandidatët nuk i plotësojnë kushtet dhe kriteret për t'u zgjedhur, Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit nuk i përfshin emrat e tyre në listë.*

*6. Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit pas përfundimit të verifikimeve, i dërgon menjëherë listën e kandidatëve që plotësojnë kriteret formale nënkomisionit, sipas paragrafit 7 të këtij neni.”*

Detyrat e Sekretarit të Përgjithshëm në këtë proces janë detajuar në ligjin nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”. Konkretisht në pikën 2 të nenit 53 “Përzgjedhja e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga trupa e pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë dhe Shkollës së Magjistraturës”, parashikohet se: *Rregullat e parashikuara në nenin 35, nga pika 2 deri në pikën 19, të këtij ligji, zbatohen edhe për përzgjedhjen e anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga trupa e pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë dhe Shkollës së Magjistraturës.*

Sa më sipër në nenin 35 të këtij ligji, ndër të tjera, parashikohet se:

*“2. Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, jo më vonë se 10 ditë nga dita e paraqitjes së listës dhe dokumentacionit shoqërues, të regjistruar sipas pikës 1, të këtij neni, verifikon, në bazë të dokumentacionit të paraqitur, nëse kandidatët plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe neni 19 i këtij ligji. Sekretari i Përgjithshëm përjashton kandidatët, të cilët, sipas vlerësimit të tij, nuk i plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe ky ligj.*

*3. Nëse dokumentacioni i kandidatit nuk është i plotë për të vlerësuar plotësimin e kushteve kushtetuese dhe ligjore, si dhe të kriterëve profesionale e morale, sipas nenit 19, pika 3, të këtij ligji, Sekretari i Përgjithshëm i kërkon kandidatit që brenda 5 ditëve të bëjë plotësimin e dokumentacionit ose paraqitjen e dokumenteve shtesë. Njoftimi për plotësimin e dokumentacionit*

ose paraqitjen e dokumentacionit shtesë i dërgohet kandidatit në adresën elektronike të deklaruar.

4. Mosparaqitja e dokumentacionit plotësues ose dokumentacionit shtesë në përfundim të afatit 5-ditor, nuk pezullon procesin e regjistrimit përfundimtar në Kuvend të listës së kandidatëve dhe dokumentacionit shoqërues të saj.

5. Data në të cilën plotësohet dokumentacioni i kërkuar, ose afati i përcaktuar për plotësimin, konsiderohet dhe dita e paraqitjes dhe regjistrimit të listës së kandidatëve të dhe dokumentacionit shoqërues në Kuvend. Paraqitja përfundimtare dokumentohet me një numër regjistrimi nga zyra e protokollit në Kuvend.

6. Sekretari i Përgjithshëm vlerëson kriteret profesionale e morale vetëm për kandidatët të cilët plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe ky ligj për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Vlerësimi i kriterëve profesionale e morale të kandidatëve nga Sekretari i Përgjithshëm bëhet sipas kriterëve të parashikuara në nenin 34 të këtij ligji.

7. Sekretari i Përgjithshëm, në përfundim të procedurës së parashikuar në pikat 2 dhe 6, të këtij neni, harton dokumentet e mëposhtme:

a) një listë me emrat e kandidatëve që plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe ky ligj për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor;

b) një listë me emrat e kandidatëve, të cilët, sipas vlerësimit të tij, nuk i plotësojnë kushtet e parashikuara nga Kushtetuta dhe ky ligj për të qenë anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Lista e kandidatëve të përjashtuar përmban emrat e tyre dhe arsyet e përjashtimit për secilin;

c) një raport me shkrim, ku vlerësohet shkalla e përmbushjes së kriterëve profesionale e morale nga secili kandidat, mbështetur në procesin e zhvilluar dhe raportin e përgatitur nga Komisioni i Pavarur Ad Hoc.

8. Kandidatët e përjashtuar njoftohen me shkrim, në mënyrë individuale dhe të arsyetuar për përjashtimin në adresën e tyre elektronike të deklaruar.

9. Sekretari i Përgjithshëm i dërgon komisionit të përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore në Kuvend, brenda ditës së nesërme nga dita e hartimit të dokumenteve të parashikuara në pikën 7, të këtij neni, listat, së bashku me raportin e parashikuar në pikën 7, shkronja "c", të këtij neni, si dhe dokumentacionin për secilin kandidat. Listat dhe raporti bëhen publikë në faqen zyrtare të Kuvendit jo më vonë se 10 ditë pas regjistrimit të listës së kandidatëve në Kuvend.

10. Në zbatimin e detyrave të parashikuara në pikat 1 deri në 6, të këtij neni, Sekretari i Përgjithshëm mbështetet nga shërbimet e Kuvendit.

Vlerësimi dhe verifikimi i Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit fillon menjëherë pas depozitimit në Kuvend të dokumentacionit dhe të listës së kandidatëve për KLGj nga trupa e pedagogëve, nga Mbledhja e Posaçme e Drejtuesve të Institucioneve të Arsimit të Lartë dhe Shkollës së Magjistraturës.

## **II. PROCESI I VERIFIKIMIT NGA SEKRETARI I PËRGJITHSHËM TË PLOTËSIMIT TË KUSHTEVE LIGJORE SIPAS NENIT 36 DHE 286 TË LIGJIT NR. 115/2016 “PËR ORGANET E QEVERISJES SË SISTEMIT TË DREJTËSISË”**

### ***A. Procesi i aplikimit të kandidatëve për anëtarë të KLGJ-së nga trupa e pedagogëve***

Në datën 13.01.2017, Kuvendi i Shqipërisë shpalli në faqen zyrtare të tij vendet vakante për dy anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga trupa e pedagogëve të Fakulteteve të Drejtësisë dhe të Shkollës së Magjistraturës.

Në vijim të kësaj shpalljeje, institucionet e ngarkuara nga ligji vijuan me procedurat përkatëse të përcaktuara nga nenet 36-48 të ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”.

Në përfundim të procesit të aplikimeve, verifikimit dhe votimit për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga asambltë e personelit akademik të pedagogëve të fakulteteve të drejtësisë dhe të Këshillit Pedagogjik të Shkollës së Magjistraturës, gjatë muajit shkurt 2017 u depozituan pranë protokollit të Kuvendit kërkesat si dhe një kopje e dokumentacionit të kandidatëve.

Në përfundim të këtij procesi u konstatua se numri total i kandidaturave të paraqitura për KLGJ-në, ishte më i vogël numri minimal i kandidaturave që kërkohen nga neni 53 i ligjit nr.115/2016 për t’iu paraqitur Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit nga Mbledhja e Posaçme, sipas të cilit duhet të ketë jo më shumë se 10 kandidatë dhe në çdo rast jo më pak se trefishi i numrit të vendeve vakante (jo më pak se 6).

Për këtë arsye, Sekretari i Përgjithshëm vendosi t’u kërkojë Institucioneve të Arsimit të Lartë, rishpalljen e thirrjeve për paraqitjen e shprehjeve të interesit nga radhët e personelit akademik për anëtarë të KLGJ-së.

Numri minimal i kandidaturave u plotësua vetëm pas rishpalljes për herë të tretë të thirrjeve për shprehje interesi nga trupa e pedagogëve. Menjëherë pas plotësimit të këtij numri, Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit me vendimin nr. 9, datë 05.09.2017, vendosi thirrjen e Mbledhjes së Posaçme të Drejtuesve të IAL-ve dhe Shkollës së Magjistraturës për përzgjedhjen e kandidatëve për Këshillin e Lartë Gjyqësor, në përputhje me parashikimet e nenit 48 të ligjit nr. 115/2016.

I gjithë procesi i organizimit të Mbledhjes së Posaçme, u mbështet nga Sekretariati Teknik i administratës së Kuvendit, i ngritur me urdhër të Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit. Sekretari i Përgjithshëm mori masat e nevojshme logjistike dhe organizative, përfshirë pajisjet e nevojshme për realizimin e procesit të votimit dhe dëgjësës së kandidatëve për thirrjen e Mbledhjes së Posaçme.

Gjithashtu, në përmbushje të kërkesave ligjore të parashikuara nga neni 50, pika 6, i ligjit nr. 115/2016, u ftuan të merrnin pjesë në Mbledhjen e Posaçme, në cilësinë e vëzhguesve, Ministri i Drejtësisë si dhe dy deputetë, anëtarë të Komisionit parlamentar përgjegjës për çështjet ligjore.

Në kuadër të transparencës, Mbledhja e Posaçme u organizua e hapur, me prezencën e medias, me regjistrim audio-video, si dhe me praninë e përfaqësuesve të organizmave ndërkombëtarë (EURALIUS, USAID), shoqërisë civile (Komiteti Shqiptar i Helsinkit), etj.

Në përfundim të procesit të votimit Mbledhja e Posaçme votoi 7 kandidatura për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

***B. Procedura e ndjekur nga Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit pas paraqitjes së dosjeve të kandidatëve për KLGJ-në, që përfaqëson Trupën e Pedagogëve, nga Mbledhja e Posaçme e Drejtuesve të Institucioneve të Arsimit të Lartë Publik dhe Privat dhe Shkolla e Magjistraturës***

Në mbështetje të nenit 53, pika 1 dhe nenit 35 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, me shkresën nr. 2014/22 Prot., datë 03.10.2017, Mbledhja e Posaçme e Drejtuesve të Institucioneve të Arsimit të Lartë dhe Shkollës së Magjistraturës ka përcjellë pranë Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit të Shqipërisë, listën e 7 (shtatë) kandidatëve të votuar nga kjo Mbledhje si kandidatë për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Gjithashtu, për çdo kandidat është përcjellë dosja përkatëse së bashku me procesverbalin e votimit, rezultatin e votimit dhe raportin e mbledhjes së asambleve të personelit akademik të IAL-ve dhe të Këshillit Pedagogjik të Shkollës së Magjistraturës, të administruara nga IAL-të përkatëse ose Shkolla e Magjistraturës.

Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit të Shqipërisë, në zbatim të nenit 53, pika 2 dhe nenit 35 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, pas depozitimit të listës së kandidatëve nga trupa e pedagogëve për anëtarë të KLGJ-së dhe dosjeve përkatëse, ka filluar menjëherë punën për verifikimin e plotësimit të kushteve ligjore të kandidatëve, bazuar në parashikimet e Kushtetutës dhe të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”.

Në mbështetje të nenit 286, pika 2 të ligjit nr. 115/2016, Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit të Shqipërisë, në datë 03.10.2017, i ka përcjellë menjëherë Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit kopje të dokumentacionit të depozituar nga Mbledhja e Posaçme e Drejtuesve të Institucioneve të Arsimit të Lartë dhe Shkollës së Magjistraturës dhe të administruar për çdo kandidat në Kuvendin e Shqipërisë (shkresa nr.2014/24, datë 03.10.2017).

Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, në përmbushje të detyrimeve ligjore të përcaktuara në pikën 2 të nenit 35 të ligjit nr. 115/2016, ka vijuar me procesin e shqyrtimit dhe vlerësimit të dokumentacionit të ndodhur në dosjen personale të secilit kandidat.

Bazuar në pikat 3 dhe 4 të nenit 35 të ligjit të sipërcituar, Sekretari i Përgjithshëm, gjatë verifikimit të plotësimit të kushteve të parashikuara nga Kushtetuta dhe nga neni 36 i ligjit nr. 115/2016, ka konstatuar se disa kandidatë, të cilët sipas verifikimit të mbledhjeve të asamblesë së personelit akademik janë vlerësuar se plotësojnë kushtet kushtetuese dhe ligjore, kishin mangësi në dokumentacionin ligjor, që provon plotësimin e këtyre kushteve.

Për sa më sipër, Sekretari i Përgjithshëm, bazuar në parashikimet e pikës 3 të nenit 35 të ligjit nr. 115/2016, u ka komunikuar këtyre kandidatëve në datë 10.10.2017, përmes postës elektronike personale të deklaruar në momentin dhe dokumentacionin e aplikimit, mangësitë që kanë në dosje, duke vendosur një afat 5-ditor në përputhje me afatin ligjor për plotësimin e dokumentacionit të kërkuar.

Në përgjigje të kërkesës së Kuvendit, vetë kandidatët, në mënyrë individuale, brenda afatit 5-ditor, kanë plotësuar dosjet individuale me dokumentacionin e kërkuar.

Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit të Shqipërisë, në zbatim të kompetencave të tij, parashikuar nga ligji nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë" gjatë fazës së verifikimit të plotësimit të kushteve ligjore për të gjithë kandidatët që kanë aplikuar nga trupa e pedagogëve, ka kërkuar kryerjen e verifikimeve përkatëse për shtatë kandidaturat pranë institucioneve ligjzbatuese:

- Prokuroria e Përgjithshme;
- Autoriteti për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit;
- Inspektorati i Lartë i Kontrollit dhe Deklarimit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave; dhe
- Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve.

Konkretisht, nëpërmjet shkresës nr.2014/27, datë 10.10.2017, Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit ka kërkuar pranë Autoritetit për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit,

në zbatim të detyrimeve që rrjedhin nga ligji nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”, verifikimin e plotësimit nga kandidatët të kushtit ligjor të parashikuar nga neni 36, pika 2, germa “F” të ligjit nr. 115/2016, sipas të cilit kandidatët nuk duhet të kenë qenë anëtarë, bashkëpunëtorë ose të favorizuar të Ish-Sigurimit të Shtetit përpara 2 Korrikut 1991.

Autoriteti për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit, me shkresën nr. 500/4, datë 30.10.2017, informon se në mbështetje të vendimit nr. 65, datë 27.10.2017, nga verifikimet e deritanishme, nuk figuron të ketë materiale të krijuara nga ish - Sigurimi i Shtetit për kandidatët nga trupa e pedagogëve për Këshillin e Lartë Gjyqësor.

- Në vijim të kërkesës për informacion të dërguar nga Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, nëpërmjet shkresës nr.2014/26, datë 10.10.2017, Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave, shprehet se vetëm tre nga kandidatët për anëtarë të KLGJ dhe KLP nga trupa e pedagogëve, kanë qenë subjekte deklaruese pranë ILDKPKI-së, dhe për këta tre kandidatë nuk ka pasur probleme në deklarimin e interesave të tyre private.
- Për të verifikuar integritetin e kandidaturave, Sekretari i Përgjithshëm i është drejtuar Prokurorisë së Përgjithshme me shkresën nr. 2014/25, datë 10.10.2017, duke i përcjellë formularët e deklarimit të plotësuar nga secili nga shtatë kandidatët, sipas kërkesave të ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen, dhe ushtrojnë funksione publike”, i ndryshuar, për të kthyer përgjigjen në respektim të afateve ligjore. Nëpërmjet shkresës nr. 2612/5, datë 18.10.2017, Prokuroria e Përgjithshme informon se pas verifikimeve të subjekteve deklaruese rezultoi se asnjë prej 7 kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nuk përfshihet në fushën e veprimit të nenit 2 të ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që përzgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, i ndryshuar.
- Për të verifikuar gjendjen gjyqësore të kandidatëve të cilët në dosjet personale kishin depozituar vetëm formularin e vetëdeklarimit të gjendjes gjyqësore, Sekretari i Përgjithshëm, me shkresën nr. 2457/7, datë 13.10.2017, ka kërkuar nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, verifikimin e gjendjes gjyqësore për këta kandidatë. Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, me shkresën nr. 4311, datë 23.10.2017, konfirmon se të tre kandidatët rezultojnë të padënuar.

Për të gjithë këtë procedurë të ndjekur, Kuvendi i Shqipërisë me shkresën nr.2457/17 prot., datë 17.10.2017 dhe në rrugë elektronike ka informuar Operacionin Ndërkombëtar të Monitorimit, duke paraqitur njëkohësisht edhe kopje të dokumenteve plotësuese të dorëzuara nga kandidatët.

### III. VERIFIKIMI I PLOTËSIMIT TË KUSHTEVE LIGJORE NGA KANDIDATËT

Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, bazuar në pikat 2 dhe 3 të nenit 35 të ligjit nr.115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", parashtruar më lart:

- ka verifikuar nëse dokumentacioni i kandidatëve është i plotë, duke kërkuar nga kandidatët plotësimet përkatëse;
- ka verifikuar dhe vlerësuar plotësimin e kushteve të parashikuara nga Kushtetuta dhe neni 36, pika 2 e ligjit nr. 115/2016 si dhe të dokumentacionit që shoqëron shprehjen e interesit, të parashikuar në pikën 3 të nenit 39 të po këtij ligji.

Pas njoftimit për plotësimin e dokumentacionit apo paraqitjen e dokumentacionit shtesë, në adresën elektronike të deklaruar nga kandidatët, si dhe pas përgjigjeve të institucioneve publike të cilave iu drejtua me shkresë zyrtare për verifikim të kushteve ligjore, Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit konstatoi në vijim:

#### A. KANDIDATËT QË PLOTËSOJNË KUSHTET LIGJORE

- Plotësimi i dokumentacionit si dhe verifikimi dhe vlerësimi i plotësimin të kushteve ligjore për çdo kandidat është si më poshtë:

##### 1. Kandidatja Mirela Bogdani

Nga shqyrtimi i dosjes së kandidates ka rezultuar se mungonte kopje e noterizuar e pasaportës/kartës së identitetit.

Në përgjigje të shkresës nr.2014/37, datë 10.10.2017 të Sekretarit të Përgjithshëm, për plotësimin dhe dërgimin e dokumentacionit, kandidatja ka paraqitur dokumentet e kërkuara brenda afatit ligjor 5 ditor për plotësimin e dokumentacionit.

Në vazhdim të verifikimit të dokumentacionit të paraqitur, sipas kushteve ligjore të renditura në pikën 2 të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016, rezulton se kandidatja Mirela Bogdani:

*a) është shtetase shqiptare;*

*b) ka jo më pak se 15 vjet përvojë pune në profesion si juriste, sipas librezës së punës së paraqitur;*

- c) në kohën e kandidimit, rezulton të jetë pedagog me kohë të plotë në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, jo më pak se 5 vjet (prej vitit 2000 e në vazhdim);
- ç) është personel akademik i kategorisë "profesor";
- d) në kohën e kandidimit nuk rezulton të jetë rektor ose Drejtor i Shkollës së Magjistraturës;
- dh) rezulton se nuk ka masë disiplinore në fuqi;
- e) nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;
- ë) nuk ka mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike përpara kandidimit;
- f) nuk ka qenë anëtare, bashkëpunëtore ose e favorizuar e ish-Sigurimit të Shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit "Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë";
- g) nuk rezulton të ketë qenë bashkëpunëtore, informatore ose agjente e shërbimeve inteligjente;
- gj) në kohën e kandidimit, nuk rezulton të ketë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit "Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë", si dhe të afërm të shkallës së parë që është kandidat për në Këshill.

## **2. Kandidati Maksim Qoku**

Nga shqyrtimi i dosjes së kandidatit ka rezultuar se mungonte dëshmia e gjuhëve të huaja.

Në përgjigje të shkresës nr.2014/39, datë 10.10.2017 të Sekretarit të Përgjithshëm, për plotësimin dhe dërgimin e dokumentacionit, kandidati ka paraqitur dokumentet e kërkuara brenda afatit ligjor 5 ditor për plotësimin e dokumentacionit.

Në vazhdim të verifikimit të dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, sipas kushteve ligjore të renditura në pikën 2 të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016, rezulton se kandidati Maksim Qoku:

- a) është shtetas shqiptar;
- b) ka jo më pak se 15 vjet përvojë pune në profesion si jurist;
- c) në kohën e kandidimit, rezulton të jetë pedagog me kohë të plotë në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, jo më pak se 5 vjet (prej vitit 1995);
- ç) është personel akademik i kategorisë "profesor";
- d) në kohën e kandidimit nuk rezulton të jetë rektor ose Drejtor i Shkollës së Magjistraturës;
- dh) rezulton se nuk ka masë disiplinore në fuqi;
- e) nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;
- ë) nuk ka mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike përpara kandidimit;



*f) nuk ka qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar i ish-Sigurimit të Shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit "Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë";*

*g) nuk rezulton të ketë qenë bashkëpunëtor, informator ose agjent i shërbimeve inteligjente;*

*gj) në kohën e kandidimit, nuk rezulton të ketë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit "Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë", si dhe të afërm të shkallës së parë që është kandidat për në Këshill.*

### **3. Kandidati Erjon Muharremaj**

Nga shqyrtimi i dosjes së kandidatit ka rezultuar se mungonte dokumentacioni që vërtetonte 15 vjet eksperiencë pune si jurist.

Në përgjigje të shkresës nr.2014/38, datë 10.10.2017 të Sekretarit të Përgjithshëm, për plotësimin dhe dërgimin e dokumentacionit, kandidati ka paraqitur dokumentet e kërkuara brenda afatit ligjor 5 ditor për plotësimin e dokumentacionit.

Në vazhdim të verifikimit të dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, sipas kushteve ligjore të renditura në pikën 2 të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016, rezulton se kandidati Erjon Muharremaj:

*a) është shtetas shqiptar;*

*b) ka jo më pak se 15 vjet përvojë pune në profesion si jurist;*

*c) në kohën e kandidimit, rezulton të jetë pedagog me kohë të plotë në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, jo më pak se 5 vjet (prej vitit 2008);*

*ç) është personel akademik i kategorisë "lektor";*

*d) në kohën e kandidimit nuk rezulton të jetë rektor ose Drejtor i Shkollës së Magjistraturës;*

*dh) rezulton se nuk ka masë disiplinore në fuqi;*

*e) nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një veprë penale;*

*ë) nuk ka mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike përpara kandidimit;*

*f) nuk ka qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar i ish-Sigurimit të Shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit "Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë";*

*g) nuk rezulton të ketë qenë bashkëpunëtor, informator ose agjent i shërbimeve inteligjente;*

*gj) në kohën e kandidimit, nuk rezulton të ketë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit "Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë", si dhe të afërm të shkallës së parë që është kandidat për në Këshill.*

#### **4. Kandidati Ilir Panda**

Nga shqyrtimi i dosjes së kandidatit ka rezultuar se mungonte dokumentacioni që vërteton se nuk ka masë disiplinore në fuqi (referuar nenit 36, pika 2, shkronja “dh” e ligjit nr.115/2016).

Në përgjigje të shkresës nr.2014/40, datë 10.10.2017 të Sekretarit të Përgjithshëm, për plotësimin dhe dërgimin e dokumentacionit, kandidati ka paraqitur dokumentet e kërkuara brenda afatit ligjor 5 ditor për plotësimin e dokumentacionit.

Në vazhdim të verifikimit të dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, sipas kushteve ligjore të renditura në pikën 2 të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016, rezulton se kandidati Ilir Panda:

- a) është shtetas shqiptar;*
- b) ka jo më pak se 15 vjet përvojë pune në profesion si jurist;*
- c) në kohën e kandidimit, rezulton të jetë pedagog i jashtëm në Shkollën e Magjistraturës, si dhe në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti “Marin Barleti”, jo më pak se 5 vjet;*
- ç) është personel akademik i kategorisë “lektor”;*
- d) në kohën e kandidimit nuk rezulton të jetë rektor ose Drejtor i Shkollës së Magjistraturës;*
- dh) rezulton se nuk ka masë disiplinore në fuqi;*
- e) nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;*
- ë) nuk ka mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike përpara kandidimit;*
- f) nuk ka qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar i ish-Sigurimit të Shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;*
- g) nuk rezulton të ketë qenë bashkëpunëtor, informator ose agjent i shërbimeve inteligjente;*
- gj) në kohën e kandidimit, nuk rezulton të ketë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit “Për deklarinimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është kandidat për në Këshill.*

#### **B. KANDIDATËT QË NUK PLOTËSOJNË KUSHTET LIGJORE**

##### **1. Brunela Kullolli**

Nga shqyrtimi i dosjes së kandidates ka rezultuar se mungonte dokumentacioni që vërteton përvojën e punës, si dhe nuk është i qartë kategorizimi si personel akademik.

Në përgjigje të shkresës nr.2014/41, datë 10.10.2017 të Sekretarit të Përgjithshëm, për plotësimin dhe dërgimin e dokumentacionit, kandidatja ka paraqitur dokumentet e kërkuara brenda afatit ligjor 5 ditor për plotësimin e dokumentacionit.

Në vazhdim të verifikimit të dokumentacionit të paraqitur, sipas kushteve ligjore të renditura në pikën 2, të nenit 36, të ligjit nr.115/2016, rezulton se kandidatja Brunela Kullolli:

*a) është shtetase shqiptare;*

*b) ka jo më pak se 15 vjet përvojë pune në profesion si juriste, sipas librezës së punës së paraqitur;*

*c) në kohën e kandidimit, rezulton të jetë pedagoge me kohë të plotë në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti "Aleksandër Moisiu", jo më pak se 5 vjet (prej vitit 2011);*

***c) nuk është personel akademik i kategorisë "lektor";***

*Arsyet e vlerësimit në germën "ç", parashtrohen si më poshtë:*

Në lidhje me këtë kusht ligjor, sipas të cilit kandidati duhet të jetë personel akademik i kategorisë "Lektor ose "Profesor", konstatojmë se në dokumentacionin e ndodhur në dosjen personale rezulton se znj. Kullolli është në proces të marrjes së gradës shkencore "Doktor" që prej vitit 2013 pranë Fakultetit të Drejtësisë të Universitetit të Tiranës. Referuar ligjit nr. 80/2015, datë 22.7.2015 "Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë", kategoria "Lektor" është e lidhur detyrimisht me pasjen e gradës shkencore "Doktor", ndërsa kategoria "Profesor" është e lidhur me pasjen e titujve shkencorë "Profesor i asociuar" ose "Profesor". Në këtë kuptim, kandidatja nuk është në kushtet e plotësimit të germës "ç" të pikës 2 të nenit 36, pra nuk bën pjesë në kategorinë "Profesor" apo "Lektor" në kuptim të ligjit nr. 80/2015, kërkesë kjo e ligjit nr. 115/2016.

Për sa kohë kandidatja në kohën e kandidimit vjen vetëm si personel i IAL-ve dhe jo si pedagog i brendshëm ose i jashtëm jomagjistrat i Shkollës së Magjistraturës, rezulton se kandidatja nuk përmbush kushtin ligjor sipas germës "ç" të pikës 2 të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016.

*d) në kohën e kandidimit nuk rezulton të jetë rektor ose Drejtor i Shkollës së Magjistraturës;*

*dh) rezulton se nuk ka masë disiplinore në fuqi;*

*e) nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një veprë penale;*

*ë) nuk ka mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike përpara kandidimit;*

*f) nuk ka qenë anëtare, bashkëpunëtorë ose e favorizuar e ish-Sigurimit të Shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit "Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë";*

*g) nuk rezulton të ketë qenë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjente e shërbimeve inteligjente;*

*gj) në kohën e kandidimit, nuk rezulton të ketë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit “Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është kandidat për në Këshill.*

Bazuar në argumentet e parashtruara më sipër, kandidatja **Brunella Kullolli nuk kualifikohet për këtë pozicion**, pasi gjendet në kushtet e mospërmbushjes së kushtit ligjor të parashikuar nga neni 36, pika 2 germa “ç” e ligjit nr. 115/2016.

## **2. Kandidati Darjel Sina**

Nga shqyrtimi i dosjes së kandidatit ka rezultuar se mungonte:

- a. dokumentacioni që vërtetonte 15 vjet eksperiencë pune si jurist;
- b. vërtetim që nuk ka masë disiplinore në fuqi, sipas gurmës “dh”, të pikës 2 të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016;
- c. dokumentacioni që vërteton se nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një veprë penale, sipas gurmës “c” të pikës 2 të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016;
- d. vetëdeklarimi nën përgjegjësinë e kandidatit, se nuk ka mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike përpara kandidimit, sipas gurmës “ë” të pikës 2 të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016;
- e. vetëdeklarimi nën përgjegjësinë e kandidatit se në kohën e kandidimit nuk ka asnjë anëtar të familjes sipas kuptimit të ligjit “Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është anëtar në detyrë i Këshillit ose kandidat për anëtar, sipas gurmës “gj” të pikës 2 të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016;
- f. formularët e mbështetjes edhe nga dy anëtarë të personelit akademik;
- g. kopje e njësuar me origjinalin e pasaportës apo kartës së identitetit;
- h. dëshmitë titujve shkencorë që duhet të paraqiten të njësuar me origjinalin.

Në përgjigje të shkresës nr.2014/33, datë 10.10.2017 të Sekretarit të Përgjithshëm, për plotësimin dhe dërgimin e dokumentacionit, kandidati ka paraqitur dokumentet e kërkuara brenda afatit ligjor 5 ditor për plotësimin e dokumentacionit.

Në vazhdim të verifikimit të dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, sipas kushteve ligjore të renditura në pikën 2 të nenit 36 të ligjit nr. 115/2016, rezulton se kandidati Darjel Sina:

*a) është shtetas shqiptar;*

*b) nuk ka 15 vjet përvojë pune në profesion si jurist pasi është diplomuar në 3.2.2004, pranë Universitetit të Athinës, fakt i cili rezulton edhe nga njësimi i diplomës së bërë nga ministria përgjegjëse për arsimin;*

*c) në kohën e kandidimit, rezulton të jetë pedagog me kohë të plotë në disa fakultete drejtësie, jo më pak se 5 vjet (prej vitit 2009 e në vijim);*

*ç) është personel akademik i kategorisë "profesor";*

*d) në kohën e kandidimit nuk rezulton të jetë rektor ose Drejtor i Shkollës së Magjistraturës;*

*dh) rezulton se nuk ka masë disiplinore në fuqi;*

*e) nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;*

*ë) nuk ka mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike përpara kandidimit;*

*f) nuk ka qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar i ish-Sigurimit të Shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit "Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë";*

*g) nuk rezulton të ketë qenë bashkëpunëtor, informator ose agjent i shërbimeve inteligjente;*

*gj) në kohën e kandidimit, nuk rezulton të ketë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit "Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë", si dhe të afërm të shkallës së parë që është kandidat për në Këshill.*

Bazuar në verifikimin e parashtruar më sipër, kandidati Dariel Sina **nuk kualifikohet për këtë pozicion**, pasi gjendet në kushtet e mospërbushjes së kushtit ligjor të parashikuar nga neni 36, pika 2 germa "b" e ligjit nr. 115/2016.

### 3. Erjona Canaj

Nga shqyrtimi i dosjes së kandidates ka rezultuar se mungonte dokumentacioni si vijon:

- kopje e njëzuar me origjinalin e pasaportës apo kartës së identitetit;
- dokumentacioni që vërteton jo më pak se 15 vjet përvojë profesionale si jurist;
- vërtetimi që në kohën e kandidimit ka jo më pak se 5 vjet në fakultetin e drejtësisë të një institucioni të arsimit të lartë;
- dëshmitë e titujve shkencorë të njëzuar me origjinalin;
- vërtetim që nuk ka masë disiplinore në fuqi;
- dokumentacioni që vërteton se nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;
- vetëdeklarimi se në kohën e kandidimit nuk ka asnjë anëtar të familjes sipas kuptimit të ligjit "Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë", si dhe të afërm të shkallës së parë që është anëtar në detyrë i Këshillit ose kandidat për anëtar;

- formularët e mbështetjes së kandidaturës nga tre anëtarë të personelit akademik;
- dëshmia e gjuhës së huaj e njëzuar me origjinalin;
- lista e notave e njëzuar me origjinalin;
- diploma e përfundimit të studimeve të larta dhe njësimi përkatës nga ministria përgjegjëse për arsimin, e noterizuar.

Në përgjigje të shkresës nr.2014/35, datë 10.10.2017 të Sekretarit të Përgjithshëm, për plotësimin dhe dërgimin e dokumentacionit, kandidatja ka paraqitur dokumentet e kërkuara brenda afatit ligjor 5 ditor për plotësimin e dokumentacionit.

Në vazhdim të verifikimit të dokumentacionit të paraqitur, sipas kushteve ligjore të renditura në pikën 2, të nenit 36, të ligjit nr. 115/2016, rezulton se kandidatja Erjona Canaj:

*a) është shtetase shqiptare;*

*b) nuk ka 15 vjet përvojë pune në profesion si juriste. Kjo pasi kandidatja është diplomuar në vitin 2005 në Universitetin “La Sapienza” Romë, fakt i cili rezulton edhe nga njësimi i diplomës së bërë nga ministria përgjegjëse për arsimin;*

*c) në kohën e kandidimit, rezulton të jetë pedagoge me kohë të plotë në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti European i Tiranës, jo më pak se 5 vjet (prej vitit 2008);*

*ç) është personel akademik i kategorisë “lektor”;*

*d) në kohën e kandidimit nuk rezulton të jetë rektor ose Drejtor i Shkollës së Magjistraturës;*

*dh) rezulton se nuk ka masë disiplinore në fuqi;*

*e) nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale;*

*ë) nuk ka mbajtur gjatë 10 viteve të fundit funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në partitë politike përpara kandidimit;*

*f) nuk ka qenë anëtare, bashkëpunëtore ose e favorizuar e ish-Sigurimit të Shtetit para 2 korrikut 1991 në kuptimin e ligjit “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;*

*g) nuk rezulton të ketë qenë bashkëpunëtore, informatore ose agjente e shërbimeve inteligjente;*

*gj) në kohën e kandidimit, nuk rezulton të ketë asnjë anëtar të familjes, sipas kuptimit të ligjit “Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë”, si dhe të afërm të shkallës së parë që është kandidat për në Këshill.*

Bazuar në verifikimin e parashtruar më sipër, kandidatja **Eriona Canaj nuk kualifikohet për këtë pozicion**, pasi gjendet në kushtet e mospërbushjes së kushtit ligjor të parashikuar nga neni 36, pika 2 germa “b” e ligjit nr. 115/2016.

#### **IV. VLERËSIMI I SHKALLËS SË PËRMBUSHJES SË KRITEREVE PROFESIONALE DHE MORALE SIPAS NENIT 34 TË LIGJIT NR. 115/2016 NGA KANDIDATËT QË PLOTËSOJNË KUSHTET LIGJORE**

##### **A. Verifikimi i kritereve profesionale dhe morale sipas nenit 34 të ligjit nr. 115/2016**

Pas verifikimit të kushteve ligjore të kandidatëve (pikat 2 -5 të nenit 35 të ligjit) Sekretari i Përgjithshëm ka arritur në përfundimin se kualifikohen për të vijuar procedurat sipas ligjit 4 (katër) kandidatë që plotësojnë kushtet ligjore nga 7 (shtatë) kandidatë që u përcollën nga Mbledhja e Posaçme e Drejtuesve të Institucioneve të Arsimit të Lartë dhe Shkollës së Magjistraturës.

Sekretari i Përgjithshëm në respektim të pikës 6 të nenit 35, vijoi me vlerësimin e kritereve profesionale dhe morale të parashikuara nga neni 34 i ligjit nr. 115/2016, për secilin nga kandidatët e kualifikuar që përmbushin kushtet ligjore.

Neni 34 i ligjit nr. 115/2016 parashikon në mënyrë të detajuar kriteret morale dhe profesionale mbi bazën e të cilave do të bëhet vlerësimi i kandidaturave për Këshillin e Lartë Gjyqësor. Konkretisht sipas pikave 1-4 të këtij neni:

*1. Komisioni i Pavarur Ad Hoc bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre profesionale bazuar në:*

*a) rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e arritura gjatë përvojave të tyre të punës, që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilën kandidon;*

*b) vlerësimin e rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, pjesëmarrjen në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës;*

*c) rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë;*

*ç) ecurinë në punë dhe pjesëmarrjen në trajnimet profesionale dhe në kurse të tjera të certifikuara brenda dhe jashtë vendit.*

*2. Komisioni bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre morale bazuar në:*

*a) reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve;*

*b) cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikmëria në ushtrimin e detyrave, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi, etika profesionale, përdorimi i të gjitha mjeteve të ligjshme për mbrojtjen me besnikëri të të drejtave të personave që përfaqësohen prej tij;*

*c) angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.*

3. Komisioni bën renditjen e kandidatëve në bazë të meritave të tyre organizative, drejtuese dhe menaxheriale bazuar në:

a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;

b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;

c) aftësitë e komunikimit;

d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në mjedise multidisiplinore ose multikulturore;

d) aftësitë e përfaqësimit në publik.

4. Krahas kriterëve të parashikuara në pikat 1, 2 dhe 3, të këtij neni, në vlerësimin e kandidatëve mbahen parasysh edhe:

a) mbajtja e titujve akademikë;

b) kryerja e studimeve dhe trajnimeve afatgjata jashtë vendit;

c) njohja e gjuhëve të huaja.

## **B. Vlerësimi sipas Mbledhjes së Posaçme**

Në bazë të nenit 35, pika 7, germa “c” të ligjit nr. 115/2016, në raportin për vlerësimin e shkallës së përmbushjes së kriterëve profesionale dhe morale, Sekretari i Përgjithshëm mbështetet në procesin e zhvilluar në raportin procesin e zhvilluar nga Mbledhja e Posaçme.

Në mbështetje të nenit 51, pika 8, të ligjit nr. 115/2016, Mbledhja e Posaçme harton një raport vlerësimit të shkallës së përmbushjes së kriterëve etike dhe profesionale të kandidatëve dhe bën renditjen e tyre. Vlerësimi i kriterëve etike dhe profesionale të kandidatëve bëhet duke zbatuar, për aq sa është e mundur dhe me ndryshimet e nevojshme, kërkesat e nenit 34 të këtij ligji.

Për këtë, Mbledhja e Posaçme gjykoj që vlerësimet për këto merita, bazuar në faktin që kandidatët vijnë nga e njëjta fushë veprimtarie, janë përcjellë nëpërmjet vetë asambleve të personelit akademik të IAL-ve e të Këshillit Pedagogjik të Shkollës së Magjistraturës dhe vlejné si referencë e fortë për vlerësimin moral të kandidatëve. Kjo pasi vetë këshillat pedagogjikë apo asambletë e personelit akademik janë në këtë rast edhe autoriteti i pajisur me të gjithë instrumentet e nevojshëm për të përcjellë këtë informacion, në funksion të procesit përzgjedhës, sipas ligjit nr. 115/2016.

Në përfundim të diskutimeve Mbledhja e Posaçme miratoi<sup>1</sup> me Vendimin nr.1 datë 20.9.2017, rregullat për vlerësimin e kriterëve profesionale dhe etike të kandidatëve për anëtarë të Këshillit

<sup>1</sup>Vendim nr. 1, datë 20.09.2017 “Për miratimin e rregullave për vlerësimin e kriterëve profesionale dhe morale të kandidatëve për anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga trupa e pedagogëve”.



të Lartë Gjyqësor dhe të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nga trupa e pedagogëve. Në këtë vendim është konceptuar një ndarje prej katër nivele meritash, të ndara në komponentë, referuar, për aq sa është e mundur, nenit 34 të ligjit nr.115/2016, si më poshtë:

Në zbatim të nenit 51, pika 8 dhe nenit 34 të ligjit, në lidhje me renditjen për shkallën e pëmbushjes së kriterëve etike profesionale, Mbledhja e Posaçme miratoi një formular tip për vlerësimin objektiv të tyre si më poshtë:

1. **kriteri i meritave profesionale:** i vlerësuar me 30 pikë nga totali prej 100 pikë;
2. **kriteri i meritave morale:** i vlerësuar me 20 pikë nga totali prej 100 pikë;
3. **kriteri i meritave organizative, drejtuese, menaxheriale:** 30 nga 100 pikë;
4. **kritere i meritave të tjera,** 20 nga 100 pikë.

Totali i pikëve është 100.

**Metodologjia:** Secili nga anëtarët votues, gjatë shpalosjes së platformës së kandidatit dhe pyetjeve të drejtuara, bëri një vlerësim individual, anonim, i cili nuk mban emrin e anëtarit vlerësues. Anëtarët plotësuan formatin individual të vlerësimit për secilin kandidat dhe ia dorëzuan Sekretariatit Teknik të Kuvendit, i cili asistoi zhvillimin e Mbledhjes së Posaçme me dëgjesat. Çdo vlerësim u bë pjesë e vlerësimit përfundimtar, i cili u llogarit si një shumatorë pikësh e grumbulluar për secilin kandidat, duke nxjerrë një mesatare pas pjesëtimit të totalit të pikëve me numrin e anëtarëve të Mbledhjes së Posaçme.

Në përfundim të vlerësimit me pikë, sipas pikëve të marra total, vlerësimi rezultoi në këtë renditje:

Për kandidatët e përzgjedhur nga trupa e pedagogëve për në Këshillin e Lartë Gjyqësor, morën pjesë në vlerësimin e tyre 24 anëtarë të Mbledhjes së Posaçme. Në përfundim, nga të dhënat e hedhura në formatin individual të vlerësimit nga secili anëtar i Mbledhjes së Posaçme, referuar edhe nenit 51, pika 8 dhe nenit 34 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, rezultoi:

<i><b>Kandidati</b></i>	<i><b>Pikët Totale</b></i>
Ilir Panda	84.95 pikë
Mirela Bogdani	82.7 pikë
Erjon Muharremaj	79 pikë
Erjona Canaj	75.3 pikë

Maksim Qoku	73.34 pikë
Brunela Kullolli	66.87 pikë
Dariel Sina	65 pikë

### C. Vlerësimi i ONM-së

Në bazë të parashikimeve të nenit 286 të ligjit nr. 115/2016 Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit (ONM) përcolli vlerësimin e tij. Referuar argumenteve të parashtruar në raportin e ONM-së rezulton se: “Me qëllim të sigurimit të një vlerësimi përmbledhës për secilin kandidat (të dhënë më poshtë sipas renditjes alfabetike) duke pasqyruar karakteristikat më të dukshme nga kriteret e theksuara në mënyrë të veçantë në nenin 34 të Ligjit, bazuar në materialin në dispozicion, paragrafët e vlerësimit që pasojnë përqendrohen në elementët që lidhen me:

- meritat profesionale (vlerësimi profesional dhe etika, vlerësimi i rëndësisë së punimeve akademike/punës shkencore, rezultatet gjatë trajnimeve ligjore, pjesëmarrja në trajnimet profesionale);
- meritat morale (reputacioni në shoqëri/midis kolegëve dhe cilësitë morale);
- meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale (përmbajtja e platformës, aftësitë vendimmarrëse, aftësitë e komunikimit, aftësitë e përfaqësimit publik dhe aftësitë e të punuarit në grup);
- kriteret shtesë (titujt akademikë, studime/trajnime jashtë vendit dhe njohja e gjuhëve të huaja).

#### Mirela Bogdani

- Platforma tregon dijeni të mirë për problemet që prekin gjyqësorin/ prokurorinë dhe sfidat me të cilat ballafaqohet KLGJ-ja, si dhe një qasje të mjaftueshme pragmatike;
- Jetëshkrimi tregon se kandidatja është përfshirë në mënyrë intensive në veprimtaritë e Shkollës së Magjistraturës.
- Për fat të keq nuk ishte e mundur nga jetëshkrimi i kandidates të krijohet një pasqyrë e plotë e arritjeve të saj shkencore/akademike.

#### Erjona Canaj

- Platforma e kandidates tregon angazhimin e saj personal, megjithëse mbetet e kufizuar në parime më shumë të përgjithshme, pa ndonjë vizion të veçantë dhe ndonjë drejtim në fushat e ndërhyrjes.
- Jetëshkrimi tregon një profil akademik shumë të mirë dhe dinamik.

### **Maksim Qoku**

- Platforma përmban më shumë parime të përgjithshme me një strukturë programatike rreth kontributit që kandidati do të jepte në trajnimet gjyqësore.
- Jetëshkrimi tregon veprimtari të mirë shkencore, me artikuj të shkruar dhe pjesëmarrje në ngjarjet shkencore.

### **Brunela Kullolli**

- Platforma e paraqitur nga kandidati është më shumë letër motivimi, pa ndonjë tregues të objektivave të saktë dhe prioriteteve operacionale.
- Nuk ka qenë e mundur që nga dokumentacioni i dorëzuar të ketë dëshmi të botimeve shkencore. Pjesëmarrja në konferencën shkencore ndërkombëtare është në mesatare.

### **Erjon Muharremaj**

- Platforma tregon një ekuilibër të mirë midis motivimit dhe vizionit, me referencë specifike në disa fusha të ndërhyrjes dhe dijeni për instrumentet kryesore ndërkombëtare.
- Dokumentacioni i ofruar nuk jep ndonjë informacion të vlefshëm për kontributin shkencor / akademik të kandidatit.

### **Illir Panda**

- Platforma është një përshkrim i përgjithshëm i detyrave të anëtarëve të KLGj-së, pa dhënë ndonjë përshkrim të objektivave, prioritetëve ose strategjisë personale.
- Jetëshkrimi nuk pasqyron pozitën e rëndësishme të kandidatit në bordin e drejtorëve të një banke ndërkombëtare.
- Kontributi akademik / shkencor i kandidatit është mesatar.
- Ka qenë i angazhuar politikisht në nivel shumë të lartë në të kaluarën.

### **Darjel Sina**

- Platforma tregon motivim por nuk paraqet ndonjë vizionin specifik, me objektiva që duhen përmbushur.
- Jetëshkrimi tregon një dosje mesatare të punës akademike / shkencore.
- Jetëshkrimi tregon se gjatë periudhës 9/2013 deri 9/2014 kandidati nuk ka qenë profesor ose ligjërues me kohë të plotë (ka punuar si "hulumtues i lartë" për një universitet të huaj): kjo duket të mos jetë në përputhje me kriterin e parashikuar në nenin 36 paragrafi 2 shkronja c) të Ligjit.

## V. VLERËSIMI I SEKRETARIT TË PËRGJITHSHËM TË KUVENDIT

Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit hartoi vendimin nr.13, datë 25.10.2017, "*Për miratimin e rregullave për vlerësimin e kritereve profesionale dhe morale të kandidatëve për anëtarë të KLGJ dhe KLP nga trupa e pedagogëve*". Në këtë vendim janë parashikuar katër nivele meritash, të ndara në komponentë referuar nenit 34 të ligjit, si më poshtë:

**Meritat profesionale:** 4 komponentë që përfshijnë:

- i. rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e arritura gjatë përvojave të tyre të punës, që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilën kandidon;
- ii. vlerësimin e rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, pjesëmarrjen në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës;
- iii. rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë;
- iv. ecurinë në punë dhe pjesëmarrjen në trajnimet profesionale dhe në kurse të tjera të certifikuara brenda dhe jashtë vendit.

*Totali i pikëve për këtë komponent është 30 pikë.*

**Meritat morale:** 3 komponentë që përfshijnë:

- i. reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve;
- ii. cilësitë morale të tilla si ndershmëria, përpikmëria në ushtrimin e detyrave, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi, etika profesionale, përdorimi i të gjitha mjeteve të ligjshme për mbrojtjen me besnikëri të të drejtave të personave që përfaqësohen prej tij;
- iii. angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

*Totali i pikëve për këtë komponent është 20 pikë.*

**Meritat organizative drejtuese dhe menaxheriale** me 5 komponentë, që përfshijnë:

- i. cilësinë e platformës dhe vizionit që paraqesin;

- ii. aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- iii. aftësitë e komunikimit;
- iv. aftësitë e të punuarit në grup dhe në mjedise multidisiplinore ose multikulturore;
- v. aftësitë e përfaqësimit në publik.

Totali i pikëve për këtë komponent është 30 pikë.

**Merita të tjera:** 3 komponentë, që përfshijnë:

- i. mbajtja e titujve akademikë;
- ii. kryerja e studimeve dhe trajnimeve afatgjata jashtë vendit;
- iii. njohja e gjuhëve të huaja.

Totali i pikëve për këtë komponent është 20 pikë.

**Totali përfundimtar për të katër kategoritë e meritave që parashikon neni 34 i ligjit, është 100 pikë.**

### **Konkluzionet e Sekretarit të Përgjithshëm**

Bazuar në shqyrtimin e dokumentacionit tërësor të dosjeve individuale të kandidatëve, procesit dhe praktikës së Mbledhjes së Posaçme dhe raportin e vlerësimit të tij, duke marrë në konsideratë:

1. dokumentacionin individual të çdo kandidati, dokumentacionin plotësues dhe korrespondencën përkatëse;
2. mjetet procedurale në dispozicion të Mbledhjes së Posaçme, për të vlerësuar përmbushjen e kriterëve morale dhe profesionale nga kandidatët, intervistave me kandidatët si dhe përbërjen e Mbledhjes së Posaçme me përfaqësues nga dekanët, rektorët e IAL-ve të akredituara sipas legjislacionit në fuqi dhe të Drejtorit të Shkollës së Magjistraturës (neni 48 i ligjit);
3. parashikimet e nenit 35 të ligjit i cili i jep të drejtën Sekretarit të Përgjithshëm të kërkojë vetëm plotësimin e dokumentacionit që vërteton plotësimin e kushteve kushtetuese dhe ligjore pa zhvilluar seanca dëgjimore me kandidatët;
4. parashikimet e nenit 35 pika 6 i cili referon në nenin 34 të ligjit, për sa i takon kriterëve profesionale dhe morale të kandidatëve dhe vendimin nr. 13, datë 25.10.2017 të

Sekretarit të Përgjithshëm “Për miratimin e rregullave për vlerësimin e kritereve profesionale dhe morale të kandidatëve për anëtarë të KLGJ dhe KLP nga trupa e pedagogëve”;

Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit jep vlerësimin e tij<sup>2</sup> në konsideratë të procesit të zhvilluar dhe raportin e përgatitur nga Mbledhja e Posaçme, kjo në respektim të nenit 35, pika 7, shkronja “c”, ku parashikohet se Sekretari i Përgjithshëm harton: “një raport me shkrim ku vlerësohet shkalla e përmbushjes së kritereve profesionale dhe morale nga secili kandidat, Sekretari i Përgjithshëm mbështetet në procesin e zhvilluar dhe raportin e Mbledhjes së Posaçme.”

- Për meritat profesionale dhe meritat e tjera bazuar në komponentët përkatës që përcakton neni 34 i ligjit, Sekretari i Përgjithshëm ka qenë në gjendje të kryejë vlerësimin e tij bazuar në dokumentacionin provues të dosjeve të çdo kandidati duke qenë se plotësimi i këtyre meritave ishte i matshëm.
- Gjithashtu për dy nënkomponentët: a) cilësinë e platformës dhe vizionit që paraqet kandidati si dhe d) për aftësitë e përfaqësimit në publik (pjesë të kategorisë së meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale), Sekretari i Përgjithshëm ka qenë në gjendje të kryejë vlerësimin e tij bazuar në intervistat me kandidatët të zhvilluara nga Mbledhja e Posaçme si dhe nga dokumentacioni i dosjeve të çdo kandidati, duke qenë se ky vlerësim meritash ishte i matshëm.
- Pikëzimi për këta nënkomponentë nga ana e Sekretarit të Përgjithshëm rezulton i ndryshëm nga pikëzimi i Mbledhjes së Posaçme.
- Për nënkomponentët e tjerë të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, si dhe të meritave morale të përcaktuara në nenin 34, pika 2 dhe 3 të ligjit nr. 115/2016, të cilët janë të vështirë për t'u vlerësuar në bazë të dokumentacionit të paraqitur, Sekretari i Përgjithshëm duke pasur në konsideratë përbërjen e Mbledhjes së Posaçme, me përfaqësues nga trupa pedagogjike, gjykoj se vlerësimet për këto merita, bazuar në faktin që kandidatët vijnë nga e njëjta fushë veprimtarie, janë përcjellë nëpërmjet këtyre anëtarëve, por edhe nëpërmjet mbledhjes të asambleve të personelit akademik të fakulteteve të drejtësis dhe Këshillit Pedagogjik të Shkollës së Magjistraturës.

Pavarësisht kësaj, Sekretari i Përgjithshëm ka bërë vlerësim për disa nga nënkomponentët e meritave morale nisur nga përfshirja dhe ekspertiza e ofruar nga disa prej kandidatëve,

<sup>2</sup> Në raportin e ONM argumentohet se SPK-ja dhe ONM-ja nuk lidhen me vlerësimin e bërë nga Mbledhja e Posaçme. Prandaj, mund të supozohet se, nëse është relevante, ata mund ta zëvendësojnë dhe/ose ta integrojnë rezultatin e vlerësimit të arritur në Mbledhjen e Posaçme.

në procesin e Reformës në Drejtësi dhe hartimin e ligjeve si pjesë e Paketës së kësaj Reforme.

Gjithsesi Mbledhja e Posaçme mbetet organi i pajisur me të gjithë instrumentet e nevojshëm për të përcjellë informacion për çdo kandidat, në funksion të procesit përzgjedhës, sipas ligjit nr.115/2016 duke përbërë një vlerë të shtuar në garancitë që ofrohen për të pasur një proces real të përzgjedhjes.

Gjithashtu Sekretari i Përgjithshëm ka konstatuar se nga praktika e përcjellë nga Mbledhja e Posaçme rezultoi se në tërësi nuk ka informacion për mënyrën e dhënies së pikëve për çdo nënkomponent të meritave profesionale, meritave morale, meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale dhe meritave të tjera për secilin kandidat, për të pasur një informacion të plotë veçanërisht në lidhje me nënkomponentët e këtyre meritave. Si dokument për arsyetimin e mënyrës së pikëzimit të vendosur nga Mbledhja e Posaçme, është paraqitur procesverbali i Mbledhjes së Posaçme.

**Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit në respektim të parashikimeve vlerësoi se:**

**Kandidati Maksim Qoku:**

Për sa i takon nivelit të studimeve akademike rezulton se kandidati ka përfunduar ciklin 4-vjeçar të studimeve të larta në Fakultetin e Drejtësisë së Universitetit të Tiranës me rezultate shumë të larta. Kandidati ka kryer studimet pasuniversitare të ciklit të dytë master dhe ka fituar titullin shkencor “Doktor i shkencave” dhe “Profesor i asociuar”.

Kandidati në platformën e tij ka parashtruar ide të përgjithshme lidhur me reformimin e sistemit të drejtësisë si dhe objektivat që synon të arrijë si kandidat për anëtar të KLGJ-së. Kandidati ka mbrojtur gjuhën angleze me rezultate të larta. Referuar CV-së, rezulton se kandidati përveç jetës akademike, është angazhuar si avokat veçanërisht në ofrimin e ndihmës juridike falas si dhe ekspert në kuadër të disa projekteve.

Kandidati është pjesëmarrës në një numër të konsiderueshëm konferencash shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare si dhe ka një eksperiencë të gjatë dhe të pasur të publikimeve të artikujve shkencorë. Kandidati ka fituar licencën e ndërmjetësit.

Kandidati iu përgjigj me korrektësi të gjitha pyetjeve që iu drejtuan si dhe paraqiti shpjegime në lidhje me projektet në të cilat ka qenë i angazhuar me kërkime shkencore ose si pjesëmarrës në grupe pune.

- Për meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale Sekretari i Përgjithshëm vlerëson se kandidati duhet të vlerësohet me 20 pikë nga 30 pikë maksimumi. Ky pikëzim është i ndryshëm nga ai i Mbledhjes së Posaçme (i vlerësuar me 22/30 pikë maksimumi) për shkak të cilësisë së platformës.
- Për meritat e tjera, (komponenti për mbajtjen e titujve akademikë), kandidati u vlerësua me 11.64 pikë/20 maksimumi. Ky pikëzim është i ndryshëm nga pikëzimi për këtë kategori merite që ka vlerësuar Mbledhja e Posaçme (8.64/20 pikë maksimumi) për shkak se kandidati ka fituar gradën shkencore “Profesor i asociuar”.

Në total kandidati vlerësohet me **74.34 pikë**.

### **Kandidati Erjon Muharremaj:**

Për sa i takon nivelit të studimeve akademike rezulton se kandidati ka përfunduar ciklin 4-vjeçar të studimeve të larta në Fakultetin e Drejtësisë së Universitetit të Tiranës me rezultate shumë të larta. Kandidati ka kryer studimet pasuniversitare të ciklit të dytë master në Universitetin e Budapestit, si dhe ka fituar titullin shkencor “Doktor i shkencave” akorduar nga Universiteti i Tiranës.

Platforma personale është një dokument i strukturuar mirë, nëpërmjet të cilit kandidati ka paraqitur një panoramë të qartë të rolit që duhet të luajë KLGJ si dhe ka pasqyruar objektivat që synon në arrijë në rast anëtarësimi të mundshëm në këtë organ.

Gjatë intervistës kandidati u është përgjigjur me korrektësi të gjitha pyetjeve dhe ka demonstruar njohuri të gjera për çështjet për të cilat është pyetur.

Kandidati njeh shumë mirë gjuhën angleze, gjë që rezulton nga studimet si dhe eksperiencën e punësimit jashtë vendit. Referuar CV-së, rezulton se kandidatit përveç jetës akademike, është angazhuar si kërkues shkencor pranë disa institucioneve ndërkombëtare si dhe ka një eksperiencë të vazhdueshme si avokat.



Kandidati është pjesëmarrës në një numër të konsiderueshëm konferencash shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare si dhe ka publikime të artikujve shkencorë në revista ndërkombëtare dhe vendase.

- Për merita profesionale, Sekretari i Përgjithshëm vlerëson se kandidati duhet të vlerësohet me 27 pikë. Ky pikëzim është i ndryshëm nga ai i Mbledhjes së Posaçme (i vlerësuar me 25/30 pikë maksimumi) për shkak të ekspertizës që ka ofruar në fusha specifike që lidhen me pozicionin ku aplikon.
- Për meritat e tjera (komponenti për mbajtjen e titujve akademikë) kandidati u vlerësua me 15.5 pikë/20 maksimumi. Ky pikëzim është i ndryshëm nga pikëzimi për këtë kategori merite që ka vlerësuar Mbledhja e Posaçme (16.5/20 pikë maksimumi) për shkak se kandidati ka vetëm gradën shkencore "Doktor".

Në total kandidati vlerësohet me **79 pikë**.

#### **Kandidatja Mirela Bogdani:**

Për sa i takon nivelit të studimeve akademike rezulton se kandidatja ka përfunduar ciklin 4-vjeçar të studimeve të larta në Fakultetin e Drejtësisë së Universitetit të Tiranës me rezultate shumë të larta. Kandidatja ka kryer studimet pasuniversitare të ciklit të dytë master, si dhe ka fituar titullin shkencor "Doktor i shkencave" dhe "Profesor i asociuar", akorduar nga Universiteti i Tiranës.

Platforma personale tregon një vizion të qartë të kandidatës për detyrat dhe rolit që do të luajë si anëtare e mundshme e KLGJ-së. Gjatë intervistës kandidatja iu është përgjigjur me korrektësi të gjitha pyetjeve duke treguar profesionalizëm dhe njohuri për fushën në të cilën aplikon. Kandidatja ka mbrojtur gjuhën angleze me rezultate të larta.

Referuar CV-së, rezulton se kandidatja përveç jetës akademike, ka një eksperiencë shumë të pasur të botimeve në revistat shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare si dhe ka qenë pjesëmarrëse në një numër relativisht të lartë konferencash ndërkombëtare.

Gjithashtu kandidatja është e angazhuar si pedagoge e jashtme në Shkollën e Magjistraturës prej pesë vitesh.

- Për merita profesionale Sekretari i Përgjithshëm vlerëson se kandidatja duhet të vlerësohet me 24 pikë. Ky pikëzim është i ndryshëm nga ai i Mbledhjes së Posaçme (e

vlerësuar me 26/30 pikë maksimumi) për shkak të mospasjes së eksperiencës në veprimtarinë e lidhura me institucionin ku kandidon.

Në total kandidatja vlerësohet me **80.7 pikë**.

### **Kandidati Ilir Panda:**

Kandidati rezulton se ka një karrierë të gjatë, si jurist, në sektorë të ndryshëm të drejtësisë dhe në mësimdhënie. Z. Panda ka fituar titullin shkencor “Doktor i shkencave” pranë Universitetit të Tiranës.

Përvoja si drejtues i lartë në disa institucione të drejtësisë, por edhe në mësimdhënie që ka ushtruar dhe aktualisht po e ushtron në institucione të arsimit të lartë, zë një pjesë të konsiderueshme të veprimtarisë së tij.

Ka qenë ekspert i nivelit të lartë pranë Komisionit të Posaçëm të Reformës në Drejtësi, për hartimin dhe konsultimin e legjislacionit në shtyllat e drejtësisë penale dhe financimit të drejtësisë. Ai është aktivizuar si ekspert në disa organizma kombëtare dhe ndërkombëtare.

Nga dokumentacioni që është administruar në dosje, Ilir Panda rezulton të ketë kryer veprimtari shkencore që konsiston në pjesëmarrje në konferenca shkencore, kualifikime dhe trajnime profesionale, anëtarësi në borde shkencore të revistave juridike, marrjen e titujve e gradave shkencore si edhe punime akademike në fushën e të drejtës. Është autor dhe bashkautor në hartimin dhe redaktimin e disa teksteve mësimore, manualeve, buletineve dhe artikujve të ndryshëm, në revista shkencore dhe profesionale. Rezulton nga dokumentacioni se kandidati ka mbrojtur gjuhën angleze dhe italiane.

Ka qenë anëtar, koordinator dhe bashkëdrejtues në disa projekte kombëtare dhe ndërkombëtare në fushën e drejtësisë, në përgjithësi dhe të gjyqësorit, në veçanti, një pjesë prej të cilave kanë pasur në objektin e tyre trajnimin e juristëve, ekspertëve dhe specialistëve shqiptarë. Gjatë studimeve universitare, rezultatet e kandidatit kanë qenë shumë të larta.

Eksperiencia e tij profesionale është e lidhur me veprimtarinë e institucionit ku kandidon (2003-2007 Nënkyetar i KLD-së).

- Për merita profesionale Sekretari i Përgjithshëm vlerëson se kandidati duhet të vlerësohet me 28.4 pikë. Ky pikëzim është i ndryshëm nga ai i Mbledhjes së Posaçme (i vlerësuar

me 26.2/30 pikë maksimumi) për shkak të ekspertizës që ka ofruar në fusha specifike që lidhen me pozicionin ku aplikon dhe për shkak të angazhimit si ekspert i nivelit të lartë në reformën në drejtësi.

- Për meritat morale Sekretari i Përgjithshëm vlerëson se kandidati duhet të vlerësohet me 20 pikë nga 20 pikë maksimumi. Ky pikëzim është i ndryshëm nga ai i Mbledhjes së Posaçme (i vlerësuar me 18.7 pikë nga 20 pikë maksimumi), pasi kandidati përgjatë angazhimit të tij intensiv në 3 vitet e fundit në procesin e reformës dhe me konsultimet e hartimit të legjislacionit pranë Kuvendit të Shqipërisë ka treguar besueshmëri, përpikmëri dhe përgjegjshmëri maksimale në kontributin e dhënë Kuvendit.

Në total kandidati vlerësohet me **88.27 pikë**.

Në përfundim, Sekretari i Përgjithshëm bazuar në:

- argumentimin e mësipërm;
- vendimin nr.13, datë 25.10.2017 të Sekretarit të Përgjithshëm për pikëzimin e kriterëve;
- vlerësimin e detajuar me pikë të përmbushjes së kriterëve profesionale dhe morale nga kandidatët të kryer nga Mbledhja e Posaçme;
- nenin 35 pika 7 germa "c" sipas të cilit Sekretari i Përgjithshëm vlerëson shkallën e përmbushjes së kriterëve profesionale dhe morale nga secili kandidat;
- dokumentacionin e dosjeve individuale të kandidatëve;

Arrin në përfundimin se renditja e kandidatëve sipas shkallës së plotësimit të kriterëve siç paraqitur në tabelën totale sa më lart, është si më poshtë:

<b>Nr.</b>	<b>Kandidati (Emër Mbiemër)</b>	<b>Pikët Totale sipas SP</b>
1.	Ilir Panda	88.27 pikë
2.	Mirela Bogdani	80.7 pikë
3.	Erjon Muharremaj	79 pikë
4.	Maksim Qoku	74.34 pikë
5.	Erjona Canaj	nuk kualifikohet
6.	Brunela Kullolli	nuk kualifikohet
7.	Dariel Sina	nuk kualifikohet

## **VI. PËRCJELLJA E VLERËSIMIT NGA OPERACIONI NDËRKOMBËTAR I MONITORIMIT**

Në bazë të nenit 286 pika 3 të ligjit nr. 115/2016, Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit përcolli vlerësimin e kandidatëve për t'u përzgjedhur nga përfaqësuesit e pedagogëve për Këshillin e Lartë Gjyqësor, në datën 25.10.2017. Në bazë të pikës 4 të po këtij neni, Sekretari i Përgjithshëm në listat e kandidatëve që plotësojnë kushtet e përcaktuara në Kushtetutë dhe ligj dhe të kandidatëve të përjashtuar (listat sipas shkronjave "a" dhe "b" të pikës 7 të nenit 35 të ligjit), që i përcjell Komisionit të përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore në Kuvend, reflekton vlerësimin e përcjellë nga ONM.

Në raportin e tij, Sekretari i Përgjithshëm ka marrë në konsideratë për aq sa është e mundur vlerësimin e ONM, në vlerësimin me pikë që i është bërë kandidatëve, për shkallën e përmbushjes së kriterëve profesionale dhe morale.

Ndërkohë lista e kandidatëve që plotësojnë kushtet kushtetuese dhe ligjore sipas vlerësimit të Sekretarit të Përgjithshëm është e ndryshme nga lista e kandidatëve që rezultojnë nga raporti i ONM-së, kjo pasi:

Për kandidatin Darjel Sina, ONM është shprehur se jetëshkrimi tregon se gjatë periudhës 9/2013 deri 9/2014 kandidati nuk ka qenë profesor ose ligjërues me kohë të plotë, duke mos plotësuar afatin prej 5 vitesh si pedagog i brendshëm ose i jashtëm në përputhje me kriterin e parashikuar në nenin 36 paragrafi 2 shkronja c) të ligjit. Nga dokumentacioni i dosjes personale, konkretisht librezat e punës, rezultojnë se kandidati ka filluar marrëdhënien e punës si pedagog i brendshëm në Universitetin Evropian të Tiranës nga data 1.10.2009 deri në 31.08.2013 dhe pedagog i brendshëm/dekan i Fakultetit të Drejtësisë në Universitetin "Luarasi", nga data 6.10.2014 deri në 6.10.2015. Prej datës 30.10.2015 kandidati është pedagog dhe Drejtor i Departamentit të Drejtësisë në Universitetin e New York-ut, Tiranë.

Ndërkohë kandidati nuk kualifikohet, sipas vlerësimit të Sekretarit të Përgjithshëm, për shkak të mosplotësimit të kushtit ligjor të parashikuar nga neni 36, pika 2, shkronja "b" të ligjit, pasi nuk ka 15 vite përvojë pune si jurist, duke qenë i diplomuar në vitin 2004.

Për sa i përket kriterit të parashikuar nga shkronja "c", e pikës 2, të nenit 36 të ligjit nr.115/2016, Sekretari i Përgjithshëm konstaton dhe vlerëson se ky kriter përmbushet nga kandidati.

## VII. PËRFUNDIME

Në përfundim të këtij procesi vlerësimi, Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, bazuar në pikën 9 të nenit 35, si dhe në pikën 4 të nenit 286 të ligjit, këtë raport, listën e kandidatëve që plotësojnë kushtet kushtetuese dhe ligjore, listën e kandidatëve të përjashtuar, si dhe kopjen e raportit të Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit, së bashku me dokumentacionin për secilin kandidat, ia përcjell Komisionit të përhershëm përgjegjës për çështjet ligjore në Kuvend.

Bashkëlidhur këtij raportit gjenden lista e kandidatëve që plotësojnë kushtet kushtetuese dhe ligjore si dhe lista e kandidatëve të përjashtuar.

Në respekt të përcaktimit ligjor të nenit 35, pika 9, të ligjit nr.115/2016, listat dhe raportin e Sekretarit të Përgjithshëm të Kuvendit, do të bëhen menjëherë publike në faqen zyrtare të Kuvendit.

**SEKRETARI I PËRGJITHSHËM**

**GENCI GJONÇAJ**



Lista e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga trupa e pedagogëve, që plotësojnë kushtet ligjore të parashikuara nga Kushtetuta dhe neni 36, pika 2, i ligjit 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, sipas vlerësimit të bërë nga Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, bazuar në nenin 35, pika 7, shkronja “a” të ligjit 115/2016

*(sipas rendit alfabetik të emrit)*

1. Erjon Muharremaj (*Universiteti i Tiranës*)
2. Ilir Panda (*Shkolla e Magjistraturës*)
3. Maksim Qoku (*Universiteti i Tiranës*)
4. Mirela Bogdani (*Universiteti i Tiranës*)



Lista e kandidatëve për anëtarë të Këshillit të Lartë Gjyqësor nga trupa e pedagogëve, që nuk plotësojnë kushtet ligjore të parashikuara nga Kushtetuta dhe neni 36, pika 2, i ligjit 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, sipas vlerësimit të bërë nga Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, bazuar në nenin 35, pika 7, shkronja “b” të ligjit  
115/2016

*(sipas rendit alfabetik të emrit)*

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1. Brunela Kullolli | <i>(Universiteti “Aleksandër Moisiu” Durrës)</i> |
| 2. Darjel Sina      | <i>(Universiteti i New York Tiranë)</i>          |
| 3. Erjona Canaj     | <i>(Universiteti Evropian i Tiranës)</i>         |

